

**ARMANDO DANIEL ROJAS**

**EDUCACION COMO  
CONTINUO HUMANO**

*PRINCIPIO DEL DESARROLLO  
DE LA EDUCACION BOLIVARIANA*

## *DEDICATORIA*

*A Edelmira Vargas, mi maestra de primer grado*

*A Ramón Tovar, mi maestro como maestro*

## **AGRADECIMIENTO**

*Al Presidente Hugo Chávez por su amor a la Educación,  
Los seres humanos como un todo de vida y darle  
Continuidad Histórica a la Revolución Bolivariana.*

*Al Ministro Aristóbulo Istúriz por su vocación de maestro  
para la Revolución Educativa y la confianza que depositó en mi como  
Viceministro de Asuntos Educativos.*

*A mi madre, esposa e hijos por darme esencia de vida  
En ese Continuo Humano que somos.*

*A Dios por mi renacer*

**Introducción**

**El Continuo Humano, Principio del Desarrollo de la Educación Bolivariana**

**CAPITULO 1**

**La genialidad de los Simones, un contexto histórico-teórico-político para la Educación Como Continuo Humano.**

- **Nueva Educación para la Descolonización del Conocimiento**
- **Sentido Bolivariano De La Educación Como Continuo Humano**
- **El Poder Del Conocimiento Que Nos Dominó desde 1830**

**CAPITULO 2**

**El Principio de Continuidad en la historia y en el ser social**

1. **El Principio de Continuidad en la Historia**
  - **De Rodríguez a Morín dos momentos de pensamiento entre América y Europa para contexto de la Educación. El Continuo Histórico Euro americano**
  - **La Sociedad Mundo (Morín) sin Sociedades Americanas (S.Rodríguez) no es posible.**
  - **Nueva Educación – Nuevos Modos de Producción del Conocimiento El Continuo Histórico Latinoamericano: de Rodríguez a Freire. Conocimiento para la Soberanía**
2. **El Principio de Continuidad en el Ser Social**
  - **Aprendizaje, Apropiación, Producción de Conocimientos y formación de Conciencia**
  - **El Continuo Humano y la Ética del Conocimiento**

**CAPITULO 3**

- **El Sistema De Educación Bolivariana En La Concepción De “El Conocimiento Como Poder De Pueblo”**
- **El Conocimiento Como Poder En La Revolución Bolivariana Alimento de Conciencia Social**
- **Educación, Sistema Integral en Movimiento**
- **El Continuo Humano en el Sistema Educativo**

**CAPITULO 4**

- **Década Previa al Proceso Revolucionario 1989–1998 Acentuación de la Privatización y de la Exclusión**

**CAPITULO 5**

- Siete años de estructuración Curricular del Sistema de Educación Bolivariana En la Revolución. Los logros y las Metas en el Nuevo Mapa Estratégico
- El Proceso Revolucionario En Tres Indicadores Claves
- Los logros con la Revolución y fortaleza de lo logrado
- Debilidades y problemas estructurales a enfrentar
- Hacia donde se camina y Cómo se camina.
- Qué es una Unidad Territorial de Educación Bolivariana.
- Mapa de Vida escolar de cada ser social desde la Educación como Continuo Humano
- El Continuo Humano en El acoplamiento de Soberanía

#### CONCLUSIONES PARA AVANZAR LA NUEVA ETAPA

- El Proceso cubierto para llegar a la Nueva Etapa
- La Construcción De La Legitimidad

#### BIBLIOGRAFIA

#### ANEXOS

## INTRODUCCION

Venezuela transita, por segunda vez en su historia, por **caminos de revolución**. Esta, sin duda, es continuidad de aquella, inconclusa por voluntad de la oligarquía dominante, traición al Libertador e inconsistencia de pueblo y líderes republicanos. **He arado en el mar**, manifestó el Libertador, con angustia, en aquel tiempo, **llegó la hora** manifiesta el líder de la Revolución en este momento. Es necesario pues, continuar la obra del Libertador y como unidad pueblo – ejército, debemos aprender de la historia para no errar; no podemos ahora ignorar ni obviar el poder de la oligarquía, hay que asegurar lealtad consciente con el Libertador y hacer republicanos merecedores de la República que nos legara, haciendo realidad la premisa que nos dictara en su momento:

**“Las naciones marchan hacia el término de su grandeza con el mismo paso con que marcha su educación. Moral y Luces son los polos de una República, Moral y Luces son nuestras primeras necesidades”**. Por ello, estamos obligados a llevar la educación al ritmo de la revolución, transitar los pasos de aquella inconclusa, contextualizarla con la realidad actual para que la claridad de los postulados, decretos y orientaciones derivadas de la **Simbiosis de los Simones**, permitan hacer República con republicanos. Si la educación no transitó en aquel momento los caminos de la Revolución, se quedó rezagada y sólo transitó el camino de las reformas que impuso la oligarquía nacional e internacional, desde Europa y Norteamérica y profundizada en la Venezuela petrolera, entonces, lo que ya, tanto Bolívar como Rodríguez denunciaron, bloquearon y sobre lo que dieran luces para su superación, debe ser alimento revolucionario hoy, y estamos obligados a aprehenderlo, pues son suficientes los hechos entre 1830 y 1998, para conocer con certeza, por un lado, los daños que aquella imposición trajo al país, su república y sociedad, para que ahora sean aprehendidas como determinantes no cumplidas, y por otro, conocer que es lo que no debió suceder pero sucedió y ahora no queremos que continúe así. Es el alimento para el aprendizaje y tener clara conciencia de lo que debemos hacer.

Desde 1830, la educación reprodujo capitalismo, exclusión, individualismo, cognitivismo, fragmentación, pensamiento prestado y desidentidad, todas esas dominantes, cargadas de valores propios de otras realidades. La educación, en aquella oportunidad no marchó al paso de la revolución e impuso al país, limitaciones a su grandeza, a su desarrollo, alejándose de la premisa robinsoniana **inventamos o erramos**, y por ende, de la relación educación – desarrollo destacada en el pensamiento del Libertador. Hoy, para alcanzar esa grandeza, la educación debe marchar al paso de la revolución, romper definitivamente con las cadenas. **“Tenemos que demoler el viejo régimen a nivel ideológico”** asumiendo con profundidad la moral y las luces como nuestras primeras necesidades.

No es circunstancial, es histórico, está previsto como dinámica del Proceso Revolucionario el que la praxis participativa y protagónica que nos establece la Constitución de la República Bolivariana se ejecute para conocer, evaluar, debatir e intercambiar experiencias de maestros, estudiantes, comunidad, de pueblo y líderes en el proceso que revoluciona al país y la sociedad venezolana con el **Sistema de Educación Bolivariana, SEB**. Estamos alimentados por aquella experiencia, por tanto se debe prever que todo ser

social que constituya la República debe tener la **formación y desarrollo de pensamiento bolivariano** que: cohesione pueblo, correlacione acciones para alcanzar la “Patria Soñada por Bolívar”, transite **modos de producción del conocimiento y acción** que fortalezcan Libertad y Soberanía, y por tanto, de conjunto cree **desarrollo endógeno permanente**; es decir, sea un **Continuo Humano para el Desarrollo Endógeno Soberano**.

Los resultados revolucionarios que en siete años desde 1999, se han generado, en especial **las misiones** y en ellas las **Misiones Educativas**, han alimentado la implementación de ese principio que se aviene al pensamiento robinsoniano y a las transformaciones de comienzos del Siglo XXI, la **Educación como Continuo Humano** permite, encontrar camino para la ruptura con el viejo sistema educativo, copiado y transpuesto para la dominación por la vía de la exclusión, privatización, individualismo, fragmentación y dependencia, para avanzar inclusión, colectividad, solidaridad, integración, libertad y soberanía.

El mejor aprendizaje de un pueblo es el que enseñan los resultados de la Revolución y es desde ellos desde donde tenemos que profundizar; por ello, orientamos el siguiente trabajo a la explicación de las dinámicas para la educación desde ese principio del **Continuo Humano** que da soporte teórico, conceptual, filosófico derivado del proceso, de manera tal que, atendemos a la necesidad de generar nueva teoría en cada una de los ámbitos de la Revolución Bolivariana con praxis que produzca respuestas revolucionarias cohesionada por aquella concepción engendrada con originalidad en la **simbiosis de los simones**, pero que por la dinámica que determina el contexto de tiempo, espacio y pueblo le correspondan a comienzos del Siglo XXI y de paso a nuevas estructuras, nueva república, nuevos republicanos.

Entre aquel momento y este, sólo **La Escuela Nueva** en la década de los cuarenta marcó innovaciones; por ello, debemos disponernos ahora, de voluntad revolucionaria para trabajar nuevas concepciones del mundo, apertura para el nuevo conocimiento derivado del desarrollo endógeno, capacidad y disposición para articular coherencia en la diversidad y lograr esa unidad que expresa la Nueva República Bolivariana con ciudadanos que practican **convivencia, hacer y saber** para desarrollar su **ser social soberano** a través de cada uno de sus períodos de vida, en la sociedad como conjunto con identidad propia, integralidad, complementariedad, solidaridad, reciprocidad a toda escala.

Con el Sistema de Educación Bolivariana, sustentado en el principio de continuidad humana, se estructura una nueva forma de pensar basada en la Simbiosis de los Simones y su correspondencia con lógicas del Siglo XXI. Sus articulaciones crean pensamiento emancipador contextualizado por la Revolución en el que con los ejes de convivencia y hacer se fortalece **producción del conocimiento emancipador, autónomo y soberano**, administrado por períodos de vida del ser humano como ser social que avanzamos desde el Simoncito hasta la Universidad Bolivariana con sus Aldeas Universitarias.

El principio explicado en este trabajo, aborda la continuidad en el desarrollo del ser social, y el desarrollo de la sociedad, vinculado al propio desarrollo biológico y del pensamiento con el cual se va formando la “matriz epistémica” del ser humano y su colectividad.

La circunstancia histórica hace que este libro lo estemos concluyendo en momentos en el cual el Presidente Chávez pronunció el discurso oficial ante la ONU, (20 de Septiembre), en la misma ONU se desarrolló la lucha de Venezuela, ante USA, para el puesto vacante del Consejo de Seguridad, obligando al Imperio a ceder, el pueblo Nicaragüense lleva a Ortega a la Presidencia y vence la descarada intervención imperialista en sus asuntos y Bush pierde las elecciones. El primero, de brillante claridad y alcance universal, de elevada aceptación por los pueblos del mundo y los otros, expresión en la lucha para romper la contradicción nación – imperio y salvar a la humanidad del holocausto del capitalismo. Vienen a mi memoria las predicciones del Libertador respecto a Estados Unidos. Ambas acciones, alimentan mi espíritu para acelerar esta publicación y comprometerme más y más con el proceso que garantiza su ejecución. Hoy más que nunca, siento con profundo orgullo esa identidad creada por la Simbiosis de los Simones. El Presidente Chávez vuelve a poner en la mente y sentimiento de todos los venezolanos, aquel sueño bolivariano de libertad, gloria y suma felicidad, haciéndolo hoy de alcance universal en miles de millones distribuidos por todo el Planeta.

La conciencia que con estos hechos se despierta, debe ser consolidada con el conocimiento profundo de su relación con todos y cada uno de los otros hechos que desde el Gobierno Revolucionario se desarrollan, para que tales sean soporte de cohesión del pueblo con el proceso y los esfuerzos para alcanzar los fines de la República. Cada ciudadano, familia y comunidad, forma parte del Sistema Educativo y tienen derecho a avanzar desde su lugar, su etapa de vida, su escuela, su núcleo de desarrollo endógeno, iniciativas de participación revolucionaria, en la construcción de la Patria.

Dar a conocer uno de los principios fundamentales del SEB, alimenta la praxis con la que se construye la Nueva República. Enriquece al imaginario y la conciencia de la educación dentro de los cambios que se dan; pero al mismo tiempo, dota al lector de conceptos, información y bases para la defensa de la educación pública, permitiéndole conocer el **camino educativo** por el que transita o transitará en el desarrollo como ser social soberano. Aspiramos nos acompañen con aportes y solidaridad en esta bella y fundamental obra que iniciaran Rodríguez y Bolívar y que ahora, la Revolución nos brinda: construir el Nuevo Sistema Educativo Nacional para que el país marche al paso de su educación.



## CAPITULO 1

### LA GENIALIDAD DE LOS SIMONES, UN CONTEXTO HISTÓRICO-TEÓRICO-POLÍTICO PARA LA EDUCACIÓN COMO CONTÍNUO HUMANO.

Este capítulo para la explicación de la **Educación como Continuo Humano** es apropiado para los planteamientos en torno al socialismo del Siglo XXI y es trabajado al mismo tiempo que abordamos, para otro libro, la temática sobre la “**Simbiosis de los Simones**”. El fin, descubrir esencia originaria, por una parte, del principio fundamental que articula la realidad del proceso de vida de todo ser social a la del proceso educativo en que se forma por su capacidad de aprender, y por otro, brindar aportes para una lógica de pensamiento desde América al tema de la Libertad, la República, Occidente y el de Desarrollo Endógeno, fundamentales todos al debate sobre las bases para la **Educación Endofilógena**.<sup>1</sup> Es el principio a través del cual organizamos coherencia conceptual, filosófica, antropológica, histórica, pedagógica y dinámica de ejecución y concreción del sistema educativo en la Revolución Bolivariana; por tanto, ambos trabajos, necesarios en este momento, están muy relacionados y con frecuencia haremos referencia a ello.

Se trata de hoyar en una “manera” propia para concebir y hacer al mundo desde adentro, respetando las múltiples especificidades, la heterogeneidad y por supuesto una manera de crear **unidad de la diversidad** en la que coinciden por dialéctica, la lógica que unifica la múltiple especificidad y las condiciones que deben explicar al nuevo proceso educativa, en un sistema que está rompiendo con la estructura predominante desde 1830.

La comprensión de la relación maestro – discípulo importa mucho, pues de ella surgieron en su momento y contexto de tiempo, espacio y sociedad, planteamientos de alcance universal y están dando piso actual, a inicios del Siglo XXI, a bases de pensamiento y conocimiento que definen la nueva realidad nacional e internacional para la educación, especialmente pensada desde el **Sistema de Educación Bolivariana** y su esencia como **Continuo Humano**.

En el Diario de Bucaramanga, Bolívar le destaca a Perú de Lacroix su experiencia en el primer encuentro con el maestro y como éste le explicó el método a trabajar, el cual le agradó mucho: “*En un primer encuentro con mi amado maestro Simón,... Hombre apasionado por las ideas de Rousseau se sabe El Emílio de coro entero. ¡Putá! Que mente, que prístino pensamiento, da al alcance del universo mismo. Luego mucho tiempo después le dio por llamarse Samuel Robinson, él es obsesivo y animoso. Me habló de un meticuloso plan rousseuniano para poner en práctica conmigo. El enseñarme nada para enseñarme*

---

<sup>1</sup> Término de síntesis filológica con el que estamos caracterizando a la Educación para el Desarrollo Endógeno en el **Sistema de Educación Bolivariano** (SEB) y fundamento epistemológico y ontológico para el **Continuo Humano**.

*mucho. Nada me gustó más en la vida que eso*” (resaltado nuestro). Tal método definido por Simón Rodríguez o Simón Carreño se le presentó, a la edad de nueve años; y es reconocido y agradecido por Bolívar, ya Libertador, con cuarenta y cinco años de vida. *“Robinson me sometió pues a un proceso de objetividad. Alejó de mí la enseñanza y de ella la virtud y la verdad para dárme las solas, preservándome de vicios el corazón y de errores el ánimo. ... Si puedo hacer por usted (le señaló el maestro) el de llevarle hasta la edad de doce o trece años, sin que pueda usted distinguir su mano derecha de la izquierda, se que cuando esto ocurra desde las primeras lecciones que voy a darle se abrirá su entendimiento a la luz de la razón, sin resabios ni preocupaciones. Nada habrá en usted que pueda oponerse a la eficacia de sus afanes, en breve doy a usted mi solemne compromiso, de que será sino el mas sabio, el mas aguerrido hombre en particular, que será un portento en la historia del mundo...”*. Sin duda, la edad fue fundamental para la estrategia de enseñanza que Robinson brindó a Bolívar y esta estaba fundada en la cualidad de aprender que tiene todo ser humano; por ello sus acción docente fue la de crear las condiciones para que ese aprendizaje se desarrollara al máximo en todos los ámbitos de la condición humana: mental, física, biológica y de contexto tanto temporal como espacial.

*“El fue muy racional. Nunca racionó conmigo. Hizo que ejercitara mi cuerpo, mi sentido, mis órganos, mis fuerzas manteniendo ociosa mi mente todo el tiempo, de mí exigió entereza. Y mi mente en formación la tendría de todos los ejercicios mentales...”*

*En mi humanidad adolescente, sólo había despertado capacidades físicas que me capacitaron para soportar con espartano estoicismo las inesperadas alternativas de mi vida”*.(p 181-182 Perú de L).

Rodríguez estaba muy claro en que, los aprendizajes antes de los doce años eran fundamentales para el resto de la vida, tal certeza le permite orientar el proceso de aprendizaje que dio fortaleza a Bolívar en el desarrollo de su obra. En otros pasajes del mismo Diario, El Libertador resalta que con 16 años emprendió viajes a USA, México Europa y esa formación le dio entereza para enfrentar situaciones que incidieron en su vida. En una de sus conversaciones con Perú De Lacroix le señala: *“Sepa usted mi querido Lacroix: Yo no nací para la felicidad. No ¿Pero cómo puedo ignorar este destino mío? A los nueve años quedé huérfano de padre y madre, y a los diecinueve, viudo.”*Era entereza y conciencia de si mismo.

Tomemos de la formación engendrada por esa simbiosis de Bolívar con Rodríguez la premisa según la cual:

*“Para mí la vida no es otra cosa sino el resultado de la unión de dos principio, a saber: de la contractilidad, que es una facultad del cuerpo material; y de la sensibilidad; que es una facultad del cerebro o de la inteligencia. Cesa la vida cuando cesa aquella unión: el cerebro muere con el cuerpo, y muerto el cerebro no hay mas secreción de inteligencia: saca pues de allí en materia de Eliseo y de tenar ó tártaro; y mis ideas sobre todas las funciones sagradas que ocupan todavía tanto a los mortales”*. (p 73 Diario de Bucaramanga)

¿Cuánta fortaleza teórica derivamos hoy de ese pensar, para la Educación como Continuo Humano? Sin duda, está concentrada allí la cualidad entre el desarrollo físico y orgánico del cuerpo, el de su mente con el desarrollo de la inteligencia y el proceso de creación de conocimientos y conciencia dentro de un contexto en el que se desarrollan las acciones del ser humano, desde lo real, en vida y no desde lo sagrado o mítico; es decir, la unión de esos dos principios se dan sólo en vida del ser humano y esa ‘secreción’ es mientras se viva. He aquí la premisa del aprendizaje por toda la vida, o sea, lo que Legendre definió como el “sujeto en permanente proceso de aprendizaje”. La trilogía **contractilidad, sensibilidad, inteligencia** no son más que esos ejes que desarrollaremos intensamente más adelante en este trabajo y que forman la esencia del continuo humano: **hacer, convivir, saber** para el desarrollo del **ser soberano** con el que se concibe el modelo actual, diseñado en la espiral que sintetiza todo ese proceso, entre el momento del nacimiento, incluso en el período de gestación, hasta el de su muerte, cuando “**cesa la secreción de inteligencia**”. Cuando Bolívar le pide a Perú de Lacroix que sacara en materia de Eliseo y tenar, es decir de el paraíso y del infierno, toda sus ideas, las ubica en lo real, en lo terrestre, evitando que sean consumidas por “las funciones sagradas que ocupan todavía a los mortales” y que llevan a su entrapamiento en lo sobrenatural.

Al resaltar Perú de Lacroix que a esa filosofía tan elevada muy pocos hombres en este país podrán subir hasta ella, El Libertador le replica: “**El tiempo, mi amigo, la ilustración, las despreocupaciones que viene con ella, y una cierta disposición en la inteligencia irán poco a poco iniciando a mis paisanos en las cosas naturales quitándoles aquellas ideas y gusto para las sobrenaturales**”. Razón tuvo Perú de Lacroix, al resaltarle que no se comprendería y realmente no se comprendió la profundidad de ese pensamiento; y lo que es peor, se ocultó y distorsionó por eso, el proceso educativo cayó en esa dominación de pensamiento, esa ideología y aceptación “sobre natural” que alienta sumisión, lo ideológico como **pensar innato, como verdad absoluta y única**.

En la réplica que Bolívar hace a Delacroix quedó delineada una base metodológica y principista cuyos frutos alimentan ahora a la revolución: es el tiempo y la ilustración junto a la disposición de la inteligencia la que nos dará luces. Ciento cuarenta y cinco años es tiempo suficiente por él citado, para superar aquellas ideas dominantes y son esas experiencias de exclusión, dependencia y escaso desarrollo de comprensión real de lo que propuso y la disposición revolucionaria para hacer de la inteligencia y saber un eje articulado al convivir y el hacer que hoy presenta condiciones en la superación de esas ideas y gustos por lo sobrenatural, dominante del “pensamiento prestado” (Tovar), o del “conocimiento muerto” (M Santos). Ahora tenemos las condiciones para que aquella sea vencida; la Revolución acerca el poder al pueblo, hace del **conocimiento, principal poder** y convierte a la educación en fuerza fundamental, y da a las comunidades, autonomía, bases legales y recursos para su cohesión con los **Consejos Comunales**, para que con la praxis, los paisanos vayan sumando voluntad en las cosas que por naturaleza le corresponden.

El Libertador, con su verdad. Capacidad de razonamiento y previsión que alcanzó desde los nueve años, tuvo razón: ha sido **el tiempo** y la conciencia ante la reproducción de dominación, la que le permitió al pueblo aprender sin enseñanza. La **ilustración**, que no la brindó el Estado ni la educación, sino la conciencia y sabiduría, hizo posible la concepción dentro de la revolución; y a partir de 1999, alimenta esa **disposición de la inteligencia** que

se va consolidando con **las misiones, el Sistema de Educación Bolivariana**, la confianza para despreocuparse por la injusticia, inequidad y desigualdad y ahora ocuparse por la organización, contraloría social y desarrollo endógeno; la voluntad política para la **solidaridad y reciprocidad de pueblo**, derivadas de la **corresponsabilidad y participación protagónica** crean, más allá de la disposición, el entusiasmo credibilidad para avanzar en la Revolución Bolivariana. Cuan importante es ahora esa simbiosis Simón Bolívar – Simón Rodríguez.

Este modelo de comprensión de los procesos como de **continuo humano** válido a escalas para revertir la lógica de dominio, es inspirado, por una parte, en tal simbiosis, originalidad revolucionaria, panamericanismo y síntesis dialéctica, cuya trascendencia después de la Independencia fue arropada y sometida por la dominante hegemónica del pensamiento euro centrista y norteamericanista; y por otra, en las condicionantes históricas del momento actual, que alimenta, tanto la des occidentalización de esa dominante impuesta a la cultura y conocimiento como “natural” y única referencia del desarrollo del pensamiento.

Los fundamentos originales, la invitación a inventar o errar, la crítica dura para que no se copie lo que la otra cultura produce, hace que hoy tengamos una base filosófica engendrada en esa experiencia de quien pudo **“enseñar nada para que se enseñara todo”** de manera que el aprendizaje, esencia real de la conducta humana estuviese, como lo planeó para aquel niño de nueve años, su conocimiento del modelo y capacidad para crecer desde adentro; fue en esencia un modelo endógeno de educación cuyo fuente de fortaleza era la inteligencia engendrada en la unión de principios de contractilidad y sensibilidad, las cuales permiten por afectividad, formación con identidad y pertenencia; la esencia de una **educación endofilógena**. Conocer esa base filosófica, dialéctica, su contexto temporo espacial, y la fuerza creadora de sus planteamientos, ocultados, obviados, ignorados, distorsionados, vilipendiados y hasta destruidos dentro de esa dominante colonial euro céntrica, ante la silenciosa y complaciente colonialidad de América y en especial de Venezuela, nos permite hoy apoyar el sustento teórico necesario a la originalidad del Proceso Revolucionario Bolivariano Venezolano en la creación de nuevas estructuras.

Quiero sumarme a esa dirección de pensamiento universal, creada desde entonces por la simbiosis de genios, quienes en su praxis y teoría dieron esencia a la **circunstancia histórica trascendental de la relación maestro revolucionario, discípulo Libertador** en la que el ciclo de vida del primero envuelve a la del segundo; en la que el maestro acompaña a su discípulo, en tres períodos de desarrollo en ese **continuo humano** de educación correspondiente a cada ser social: niñez, o de formación inicial como simoncito (1791 – 1795); juventud, período de fuego creativo, ímpetu y autenticidad del ser humano (1802 – 1805), con un momento nodal como el del “juramento del Monte Sacro” y el de adulto (1825), luego de Junín y Ayacucho, período de la consagración como Libertador y momento en el que el más alto honor de un ser humano es vilipendiado por los enemigos de la Independencia y la Libertad. Esa coincidencia circunstancial en la que el ciclo de vida del maestro envuelve al del discípulo, por haberlo vivido antes de su nacimiento (1771 – 1783), acompañarlo con su presencia en los tres momentos señalados, y haberlo sobrevivido después de su muerte (1830 – 1854), creó una simbiosis maestro – discípulo - Libertador –

maestro que determina la trascendencia histórica de tal circunstancia, para convertirse en generadora de una concepción de mundo que El Libertador destacó, reconoció y agradeció. Que el maestro nunca la denominara o diera nombre no es dilema, lo cierto es que asume la defensa de su discípulo cuando toda oligarquía colombiana, incluyendo la caraqueña y valenciana lo atacaba. Fue el discípulo el que la resaltó producto de su humildad y genio y con ello, hoy ofrece al mundo soporte de la Revolución Bolivariana para llevarnos a sugerir tal noción o principio válido para hoyar la coherencia de la integralidad, visión como un todo el ser social que forma esta revolución.

Al sobrevivir **Simón Maestro a Simón Libertador**, pudo hacer filosofía, política y praxis dialéctica en y desde lo que El Libertador había creado, alimento de una experiencia rica de educador, filósofo y estudioso del mundo en que había enseñado a aprender a niños, niñas, jóvenes, blancos, negros, indios, mantuanos, ricos, pobres, en muchos países, y al menos en ocho idiomas distintos, atendiendo a las cualidades propias de la edad a las que dirigía su escuela, métodos y claridad conceptual de lo que enseñaba, como y para que; sin duda, toda una genialidad. Aunque la ciencia del pensamiento hegemónico occidental “minimizó” al extremo, el desarrollo histórico de la obra de ambos genios, la trascendencia le permite superar y vencer lo euro céntrico para que en la actualidad, dentro del Proceso Revolucionario Democrático Bolivariano podamos hacer proposiciones desde adentro, basados en ese soporte, concepto y teoría revolucionaria para avanzar a la República que ambos soñaran y comenzaran a construir.

Si asumimos entonces con Naville que **“No existe un problema del conocimiento sin el ejercicio de funciones concretas, prácticas del conocimiento; y este ejercicio no se produce al azar o “en si” sino en situaciones que le dan su forma”** (P. Naville en Psicología del Lugar). Esta afirmación para este psicólogo del lugar a finales del siglo XX, es perfectamente asociable a la que practicaron los simones, por cuanto ese conocimiento fue producto de funciones y prácticas concretas y el ejercicio que los llevaron a los decretos, escritos, proposiciones que en su momento hicieran. No fue producto del azar, sino de una concepción de mundo engendrada en las situaciones de dominación, coloniaje e imperialismo que le dieran forma a sus ideas y prácticas revolucionarias para la independencia y libertad; por tanto, quienes ejercemos funciones hoy en el MED debemos comprenderlas para ejecutar las funciones rectoras del Estado articuladas a la visión integral de estrategias y acciones que le den sentido, fortaleza y sinergia al proceso revolucionario. Si para Rodríguez el movimiento era **cualidad de la categoría educación** (**“No quiero parecerme a los árboles que echan raíces en un lugar y no se mueven, sino al viento, al agua, al sol, a todo lo que marcha sin cesar”**) esa categoría es esencia de revolución. Movimiento y educación son para Rodríguez, unidad, ya antes que Marx lo definiera como cualidad de la materia, ese conocimiento como poder de pueblo es el movimiento para la libertad plena, la soberanía, la emancipación del pensamiento dominante y la construcción de la sociedad justa y feliz que nos buscó Bolívar.

Esa esencia originaria de pensamiento, es contexto para dar sentido antropológico, social, político, psicológico, pedagógico y didáctico a la **educación como continuo humano**, principio en el que fundamentamos la esencia de los cambios en el sistema educativo que el proceso revolucionario bolivariano adelanta, a comienzos del siglo XXI.

En las relaciones revolucionarias del momento actual, *Territorio - Sociedad - Educación* la comunidad es la condicionante histórica, por tanto, imposible de eludir. “El orden global busca imponer, a todos los lugares, una única racionalidad. Y los lugares responden al Mundo según las diversas pautas de su propia racionalidad (...) El lugar no puede considerarse como pasivo, sino como globalmente activo. Esa ley del lugar es su riqueza” (Milton Santos en Espacio y Globalización). La Educación Bolivariana desde ese Continuo Humano alimenta el avance del Proceso Revolucionario sustentado en La Constitución como el orientador de sus acciones ciudadanas, en todas las escalas, desde el vientre materno, hasta la de la educación en la globalización; es decir las políticas de Estado cuyo horizonte pedagógico lo constituyen las políticas educativas para el accionar cotidiano y ser social local y mundial, implican su consideración desde la realidad que viven como miembros de la comunidad, a escala local y a escala internacional, por ello en esta condición pesa la praxis Robinsoniana, cuando se hace itinerante fundando escuelas, enseñando niños, leyendo, investigando y creando filosofía en variadas culturas.

### Nueva Educación para la Descolonización del Conocimiento

Hemos afirmado antes que, se trata de hoyar en una “manera” propia para concebir y hacer al mundo desde adentro, respetando las múltiples especificidades, la heterogeneidad y por supuesto una manera de crear **unidad de la diversidad** en la que coinciden por dialéctica, la lógica que unifica la múltiple especificidad y las condiciones que deben explicar al nuevo proceso educativa, en un sistema que rompe con la estructura del heredado y cuya formación predominó desde 1830; es decir, debe romper con la colonialidad del saber y asumir la educación como de esencia **endofilógena** en la que el aprendizaje como cualidad humana le permite al ser social desarrollar su inteligencia para superar todo aquello que, por ser impuesto, le ha convertido en reproductor de “pensamiento prestado” (R. Tovar) o de “conocimiento muerto” (M. Santos) al cual lo indujo la educación colonizadora. La educación debe ser concebida en su estructura como sistema que aborda la formación del ser a partir de esa cualidad de aprendizaje, desde la educación inicial, en la que para desarrollar el saber, le da especial atención a la inteligencia, “segregación entre la *contractilidad* y la *sensibilidad*” como la definía El Libertador, por cuanto **“el cerebro muere con el cuerpo, y muerto el cerebro no hay mas secreción de inteligencia”** es decir, es una esencia de vida y debe ser atendida desde el mismo momento en que al ser humano se le da vida con la gestación, hasta el propio momento de la muerte.

En la Revolución Bolivariana se concibe la **Educación como Continuo Humano**, de interacción de ejes **saber, hacer, convivir** para el desarrollo del **ser social** soberano; como es el proceso con la pertinente correspondencia entre la continuidad y totalidad del ser humano como ser social, desde los primeros aprendizajes, momento en que se forma su cerebro; la atención inicial a la inteligencia, a través de la educación maternal, hasta el momento que con esa inteligencia esté produciendo conocimientos en ese mundo total y heterogéneo del **pensamiento complejo**.. Se trata, entonces, de la relación permanente de esa facultad material con la facultad del cerebro funcionando para vincular su interioridad con la del desarrollo social.

Asumiendo al Libertador con su premisa según la cual el mejor sistema es el que brinda mayor suma de felicidad al pueblo, con el Sistema de Educación Bolivariana se

asume que la felicidad implica, entre tantos componentes, la armonía entre lo interno y lo externo del ser social en un mundo de relaciones entre utopías y concreción para superar las diferencias sociales por el acercamiento entre la esperanza y la realidad, sobre todo, en la que la República, con pueblo soberano, disfruta de su derecho humano a la educación por toda la vida y con ese derecho, la corresponsabilidad de construir república; ahora bien, debemos tener certeza en ello, por tanto, la Revolución necesita pensar su proceso y descubrir tendencias que marquen su rumbo. No es circunstancial, ni empírica, ni pragmática, es histórica y por ser revolución es trascendente; por tanto, hay que pensar hechos, acciones, dinámicas que trasciendan y esto solo es posible cuando incide en su totalidad. Si históricamente se ha explicado como poder la capacidad de organización y tal se le ha achacado a la minoría, cuan importa ahora la mayoría como múltiples minorías que no es mas que la diversidad a las cuales llegará esa suma de felicidad.

Afirmamos antes que una de las causas de la interrupción del proceso liberador emprendido por Bolívar fue la traición y la incapacidad del pueblo para la defensa de lo por él logrado, hoy, para que esta revolución llegue a su final es necesario rescatar La lealtad para que convertida en Conciencia Nacional, en momentos en que mas se necesita, no sea frágil, débil; de allí el empeño del Presidente en la estrategia hacia la conciencia revolucionaria. No es mas leal quien manifiesta serlo, sino quien asume la sinceridad como practica de vida.

La muerte física de los Simones junto al reinado del euro centrismo y su reproducción norteamericanista (el cascaron y la copia, como lo afirmó Rodríguez), abonaron el en sí para la educación del venezolano dentro de la globalización y neoliberalismo, que ignoró la proposición bolivariana. Ahora, contextualizada en tiempo y espacio del Siglo XXI, es retomada con fuerza para orientar al proceso revolucionario. Al Ministerio de Educación y Deportes de la Revolución le corresponde la sistematización como estructurante del Nuevo Sistema de Educación Bolivariana, cohesionada para la concreción en la Unidad de la Diversidad, a través de Principios, sustentados en la Educación como Continuo Humano, con el cual se da integralidad a los subsistemas desde Simoncito hasta la Universidad Bolivariana, pasando por la Escuela Bolivariana, liceo Bolivariano, Escuela Técnica Robinsoniana y la continuidad desde la alfabetización con Robinson I, hasta la educación universitaria con Misión Sucre, pasando por Robinson 2 y Misión Ribas, articuladas todas a la Misión Vuelvan Caras. Es la Educación para la descolonización del pensamiento, la construcción y desarrollo de la nueva teoría y ética del conocimiento, liberador, soberano para la nueva República en un nuevo contexto geopolítico Nacional e Internacional, caracterizado por los equilibrios económico, social, político y territorial que avanza la Revolución Bolivariana

El modelo bolivariano no murió, solo lograron posponerlo y trasciende a las condicionantes que lo arrojaron, para brotar en este momento histórico en que la acumulación de las necesidades no resueltas provocó su estallido. ESE MOMENTO HISTORICO ES EL QUE VIVIMOS. Estamos en momentos de redistribución del poder, sobre todo el nacional, que había sido capturado por la oligarquía transnacional con apoyo de la nacional, fundamentalmente desde el centro; por tanto, es el momento para la conformación de nuevos paradigmas revolucionarios del poder desde la comunidad local y de transformar las relaciones para el poder del pueblo. Con el acceso del pueblo al poder total, se activa en la minoría que controla el poder nacional y central, el **reformismo** creando distorsión en la

revolución, por tanto, la revolución debe tenerlo presente y cortar la resistencia en el poder central, promover nuevas estructuras de poder en la escala regional, local y de acción de pueblo que den forma al poder nacional y como lo destaca el Presidente Chávez, “La democracia solo es posible entre ciudadanos igual mente informados” y será posible cuando cambiemos definitivamente la estructura y rompamos con la ideología dominante.

LA **Simbiosis de los Simones** es alimentación que revaloriza la esencia originaria, democrática y total de los derechos de pueblo. Tal esencia originaria, formada en la dialéctica provocada por la necesidad libertaria y emancipadora que engendró la conquista, dominación colonial y el imperialismo, en un continente cuya sociedad había alcanzado antes de la llegada de los conquistadores, desde otra lógica, niveles de desarrollo, organización social, cultural, política, territorial, etc. y fueran destruidas por ese dominio occidental. Hoy hay que construir nuevamente al país, hay que demoler ideología, “Vamos a convertirnos todos en científicos, en innovadores. Democratización de la Ciencia por todos lados y que tomen la vanguardia los científicos nacionales, los de mayor experiencia, los innovadores,...” (Chávez F, H. Discurso de Premio Nacional de Ciencia y Tecnología, 2005) y para hacerlo debemos entrar en nuestras raíces. América no era occidente y la convirtieron en tal por dominación y destrucción de la originalidad de lógica, pensamiento y accionar de sus pueblos. Pero, a pesar de los siglos de destrucción, dominio e imposición de esa otra lógica occidental, del pensar prestado, sus raíces quedaron y fueron alimento del pensamiento y acción revolucionaria de aquella simbiosis que creó condiciones para la formación de un conocimiento que hoy despierta en los pueblos para retomar camino, sin que se obvие, ignore o descarte lo que en 176 años, después de 1830 ha sido fuente de formación de pueblo, desarrollo de conocimientos y lógica de ciencia y conciencia.

### **Sentido Bolivariano De La Educación Como Continuo Humano**

La condicionante histórica está en "*la posibilidad de reconstruir la unidad de la vida humana y su sentido*". Problema no resuelto en el paso de modernidad desde la revolución científica hasta la democrática como punto de inflexión pero no de ruptura radical. Así lo resalta Charles Taylor en “La Libertad de los Modernos en Antropología de la modernidad” (Periódico ABC, Madrid 26-11-2005). Esta afirmación nos ubica el problema, tanto en la necesidad de concebir al ser humano como totalidad a reconstruir, como en la orientación dada para la ubicación del problema no resuelto en la llamada modernidad.

La esencia de esa ruptura no lograda, era la que ya Rodríguez tratara de resolver desde 1794 cuando intentó la reforma de la educación para Caracas. Europa, que mundializó a occidente y USA se lo apropió en esa expansión incesante siguió sin identidad en esa diversidad y heterogeneidad que creó a occidente y sirvió a la de globalización sin resolverla internamente; aun cuando si estaba y está muy clara en su papel de dominadora; por ello Mauricio Wiesenthal (periodista conservador) destaca en su artículo de ABC: "a los 2 minutos de encontrarme en USA se distinguir un yanqui, a los 2 segundos de llegar a un país islámico puedo identificar su soltura sus normas de vida. Todavía se reconocen los restos de mí vieja Europa por que sigo siendo hijo de nuestros violinistas gitanos. Pero reto a cualquiera que me diga en que consiste ser europeo" (M W “Integrarse a que” ABC citado). Sin duda, se refiere a su vieja Europa imperialista y colonizadora- . Aun cuando cada uno de los países que forman tal unidad, fue imperio, dominó mundo, creó colonia y homogeneizó espacios



para mantener su poder y dominó por idioma, religión, costumbres, formas políticas y territoriales. Estas se les independizaron, pero las siguieron dominando por el pensamiento, economía y conocimiento y hoy, tratan de que no haya entre ellas, unidad frente al neo imperialismo. Esta homogeneidad fue la debilidad que Francisco de Miranda quiso convertir en fuerza, para su proyecto de Patria Americana, fue la que Bolívar destacara como heterogeneidad que le daba originalidad a América, por tanto, aquella “homogeneidad” de dominio que no pudo borrar la especificidad, es fortaleza hoy para el otrora dominado y fuerza para enfrentar a los ex colonizadores que siguen unidos como fuerza neocolonial. Sin haber podido resolver la dispersión de sus fuerzas dominadoras; ni siquiera, con los resultados de la II Guerra Mundial o el posterior desarrollo de la globalización, hoy se han convertido en espacios de dominio del gran Imperio que es Estados Unidos y sirven fielmente a sus designios, tratando de crear nuevas formas para mantener sus antiguas colonias.

La educación descolonizadora, aprovechando lo que nos une, es fuerza para la identidad que nos integre y está claro que esta fuerza nunca podrá unir a la Europa y menos a esta con Estados Unidos; esas relaciones estarán signadas para el resto de la Historia como resultado del poder colonizador imperial de occidente engendrado originariamente en la simbiosis de poder de Alejandro Magno – Aristóteles.

Si la educación marchó tras la historia en esa modernidad que nos cubrió hoy, hemos aprendido, que la **Educación debe marchar al paso de la revolución**, y el país, al paso de la educación, como destacara el Libertador; por ello, debe ser concebida ahora, de manera simultánea, creando estructuras para el futuro desde la realidad que vivimos y hemos aprendido que al mismo tiempo que soluciona deuda social creada en esa modernidad; y eso es lo que se hace con el Sistema de Educación Bolivariana y que el Ministro Aristóbulo Istúriz dejara planteado en su discurso ante la XXXIII Reunión de la UNESCO, París, Octubre 2005. “El reto es dar respuesta masiva con calidad, por ello, al mismo tiempo que creamos Nuevo Sistema Educativo, resolvemos deuda social. Masividad y calidad no son excluyentes ni podemos sacrificar uno por otro”. Aprendimos que hay que dar respuesta permanente al futuro con las estructuras que formemos hoy, rompiendo con las del pasado y su ideología. Hoy se consolida con las misiones, la solución a la deuda social cargada a ese joven y adulto excluido bajo el imperialismo y colonización del conocimiento. La tarea fundamental de la educación en Revolución Bolivariana Siglo XXI, es la creación y estructuración de la educación Inclusiva al mismo tiempo que se resuelve la exclusión. “La base fundamental de Venezuela depende inmediata y exclusivamente de la igualdad establecida y practicada en Venezuela” nos destacó El Libertador como lineamiento y eso se asume en el Sistema de Educación Bolivariana.

Ese republicano concebido por Rodríguez y que concretaría con su “Emilio” específico, original, con asiento y base de formación en la cualidad de aprender lleva a comprender que la sociedad aprende desde el descubrimiento de sus propias contradicciones; sobre todo cuando estas derivan de la colonización y su condición de dominado por un imperio. Marx planteó, poco tiempo antes de morir Rodríguez, en el Manifiesto Comunista que “las sociedades aprenden de la conciencia de sus contradicciones”; ya Rodríguez había avanzado en Sociedades Americanas, el como de lo que Marx explicara: la educación popular, la educación para todos, sin distinciones ni diferencias. A decir de Adriana Puiggrós, el ideario Robinsoniano “se tornó fantasmal porque, siendo lo mejor para el futuro, incumplida

en su época, pervivió cargada de mandatos” (Puiggrós A, 2005, p 49), esa propuesta ni inspiró a la educación del momento ni la posterior, ni se consideró para negarla, sólo se obvió o ignoró como igual se hizo con la propuestas surgidas de esa simbiosis de Simones y ciento cincuenta años después, es decir hoy, perviven para alimentar al Sistema de Educación que la Revolución Bolivariana crea para el pueblo.

La oligarquía y con ella quienes contribuyeron a ignorar y obviar tal pensamiento, lograron introducir un vacío que fue llenado por el “pensamiento prestado” y mucho de “conocimiento muerto” que la élite intelectual transponía y explicó al sistema educativo de exclusión, cuya existencia le pone fin el Proceso Revolucionario. El salto que se produce con la **educación como continuo humano**, cubre, tanto la discontinuidad histórica de ese “**paradigma político-pedagógico**”, como lo define Puiggrós, para la educación popular en su formación permanente, por toda la vida y para toda la vida. La histórica vigencia en su esencia dentro de los modos de producción del conocimiento es alterada cuando responden a la lógica del pensamiento dominante, colonizador y no a la de la soberanía que por originalidad le corresponde. La concepción filosófica de esa política educativa en la Simbiosis de los Simones fue para la educación popular a la cual tendrían acceso todos; es decir, la educación como eje fundamental, vértebra, cerebro, músculo y energía del desarrollo de los pueblos para su mayor suma de felicidad.

En una excelente síntesis, Puiggrós presenta el proceso histórico en la lucha que ya desde su tumba, los genios de esa simbiosis de simones tuvieron con el pensamiento de la dominación y las especificidades que le dan originalidad para el pensamiento soberano, aún con quienes nacidos en Latinoamérica generaban importantes aportes que fueron conformando ese conocimiento y las razones por las que no terminaba de cuajar. Interesa entonces, conocer más que con quienes generaron pensamiento para la soberanía entre Simón Rodríguez y Paolo Freire, para abarcar con esos personajes la historia de la pedagogía latinoamericana y encontrar a través de ellos, las fuentes que desde la lógica de la liberación, impedían consolidación: Uslar Pietri (venezolano), Domingo Faustino Sarmiento (argentino), José María Luís Prieto (mexicano), Juan Bautista Alberdi (argentino), José Carlos Mariátegui (Uruguayo), José Martí (cubano), Bernardino Rivadavia entre otros (como Luís Beltrán Prieto Figueroa). Tal exposición le permite resaltar como esa trilogía que combina a Rodríguez – Sarmiento – Alberdi “coinciden en descalificar los saberes legitimados por el ‘ancien régime’ educativo. Poseían un saber sobre el saber de otro, sobre el cual compartían el diagnóstico sólo de algunas de sus cualidades. Sabían que el legado de una cultura insustancial a las nuevas generaciones no ayudaría al progreso... Su potencial y seguramente sólo circunstancial encuentro –que es utópico- podría haber constituido una fuerza política que cambiara el destino latinoamericano”, lamentablemente no fue así para aquellos momentos, pero si lo es para éste, el de la Revolución Bolivariana.

Aprovechando al máximo tal originalidad y contextos es posible incorporar los conocimientos de venezolanos preocupados por el proceso educativo en cada momento de nuestra historia. En este sentido, el Ministro Aristóbulo Istúriz, plantea sustentar las bases del Sistema de Educación Bolivariana, una línea de pensamiento: Simón Rodríguez – Luís Beltrán Prieto Figueroa – Belén Sanjuán, para valorizar a educadores que por acción generaron identidad; tal línea, de raíz endógena trata de integrar pensamientos, que, aun cuando paralelos, constituyen fuerza política que existe en la historia venezolana de la

educación, que debemos aprehender. La trilogía referida corresponde a la del genio educativo de la Simbiosis de los Simones, irreverente, “Sócrates de Caracas”, creador con su **dialéctica Robinsoniana** de educación para la libertad; la de Prieto, idealista profundo, socialdemócrata, hegeliano, que inspirado en Rodríguez crea pensamiento en función del Estado, en un momento que transitaba cambios, pero cuya coyuntura no expresaba contexto revolucionario, y la de B Sanjuán, marxista que construye con praxis y concreta formas políticas de hacer pedagogía desde el Materialismo Histórico, vinculado a la dialéctica Robinsoniana, para formar republicanos frente a las dictaduras del Siglo XX.

Considero tal trilogía como un triángulo cuyo vértice superior es Simón Rodríguez y los otros, son los vértices en dos grandes tendencias del pensamiento que dan forma a sus lados. Ambos, eran direcciones hacia donde podrían apuntar y avanzar los movimientos de un sistema educativo para una sociedad que, para el momento, separaba a sus líderes, impedía cohesión y cargaba modos de producción del conocimiento que no alimentaba soberanía, aun cuando fuesen claras en sus ponentes; por ello, las condiciones de contexto no permitieron su complementación. Hacerlos converger hoy, es crear fuerza política en educación, en un contexto de espacio y tiempo revolucionario con los que lamentablemente no contaban Prieto y Sanjuán, Ambos, con formación, cuyo origen y cualidad de pensamiento, por sus modos específicos de producción de conocimientos, giraron, para el primero, en torno a la relación Rodríguez - Hegel y para la segunda, en torno a la relación Rodríguez – Marx. Actualmente ambos autores y concepciones, son fundamentales y podemos hacerlas complementarias, para el debate y construcción de nueva teoría, pues ello es posible por la complementariedad de las líneas Rodríguez – Bolívar y Hegel - Marx. La relación de los vértices inferiores, crea el lado base que, necesariamente tenemos que construir hoy, para volcar el triángulo y hacer que la direccionalidad de las fuerzas, apunten hacia la Nueva República Socialista del XXI.

Apuntalados por lo alcanzado en los años que lleva la Revolución desde 1998, se define el **modo de producción de conocimiento soberano**, propio, que avanza emancipación de pensamiento como lo concebían los simones en su simbiosis y desmonta lo que alimentó al sistema de reproducción y exclusión engrosada por el conocimiento prestado que fuese importado durante siglo y medio. Basta con recordar a Rodríguez cuando decía:

“¡Traer ideas coloniales a las colonias!... es un extraño antojo. ¿Estamos tratando de *quemar* lo que tenemos? ¿Y nos vienen a ofrecer otras creyendo que por estar *adobadas* a la moda, no las hemos de reconocer? ¿Estamos tratando de *sosegarnos* para entendernos en nuestros negocios domésticos y vienen a proponernos cargamentos de *rubios*... en lugar de los negros que nos traían antes? ¿para alborotarnos la conciencia, y hacernos pelear por *dimes y diretes*, sacados de la Biblia?” (Citado por Puiggrós, 2005, p 59).

“**Basta de ciencia prestada**” nos dice robinsonianamente el maestro Ramón Tovar desde la Academia de la Historia. La Revolución Bolivariana nos lleva hacia **Nueva Educación y los Nuevos Modos de Producción del Conocimiento para la Soberanía y Nuevas Praxis de Construcción Social**; y ello es posible volcando ese triángulo para que el símbolo y valor histórico originario de lo que representan la relación Bolívar – Rodríguez con la de la relación

Hegel – Marx, creen lógica y articulación en los nuevos modos de producción del conocimiento y en la nueva praxis de construcción social y política.

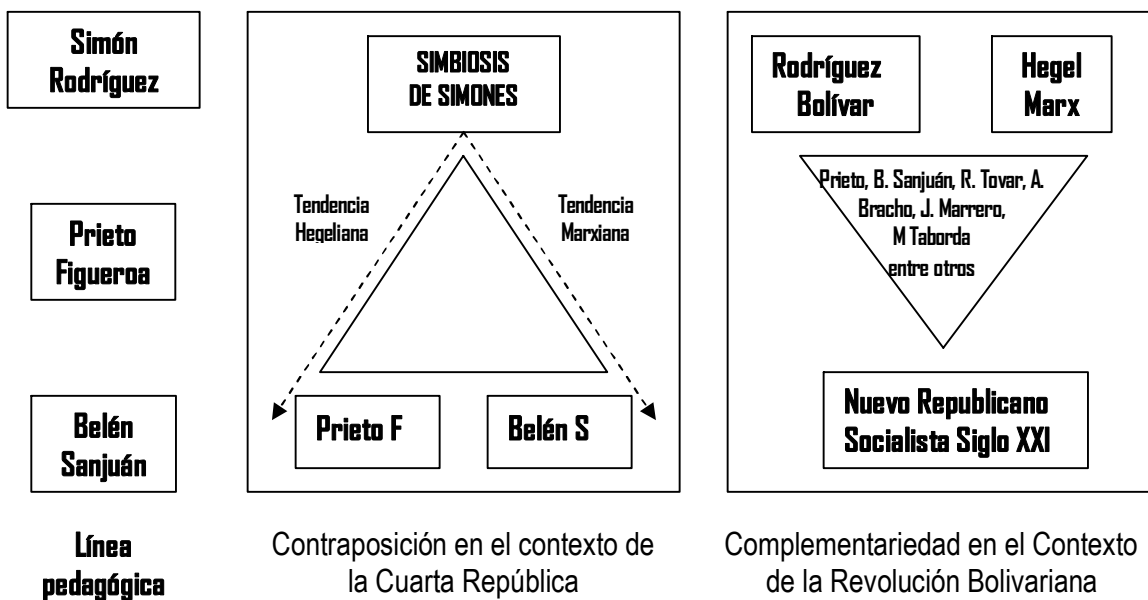
En el trabajo sobre la simbiosis de los simones destacamos que, ambas relaciones originarias, Rodríguez – Bolívar y Hegel - Marx tuvieron espacios y tiempos muy bien definidos: la primera en América colonizada y dominada, la segunda en Europa colonizadora e imperialista; la primera en tiempos de revolución independentista y la segunda en tiempos de ilustración y revolución industrial que favoreció capitalismo dominante e imperios; la primera en revolución para la creación de República y la segunda, en revolución y pensamiento de la Ciencia Social.

Los cambios desde una revolución interna a Occidente, propia de los espacios que la crearon como cultura dominante, con lógica euro céntrica, tanto en lo económico social por la Revolución Industrial, como en la político - social con la Revolución Francesa, a pesar de los principios de Libertad, Igualdad y Fraternidad, engendraron, imperio como el napoleónico. Tal fue la gran decepción del joven Bolívar, y provocó la sólida y dura crítica de Simón Rodríguez. Si recordamos que América fue hecha occidente por dominación imperialista desde Europa, comprenderemos la implicación de ambas fuentes originales de pensamiento, ya que ocurren en los cien años que abarca la segunda mitad del Siglo XVIII y la primera mitad del Siglo XIX; pero también comprenderemos que la simbiosis de los simones es para la Independencia, Libertad y Soberanía de un Nuevo Mundo y la de Hegel – Marx es revolución, en las condiciones que la cultura occidental con el capitalismo en expansión incesante y que había creado, la América Colonial, plagada de desigualdades, desequilibrios y acumulaciones perversas que daban soporte al dominio y explotación imperial.

Las experiencias como las de Prieto y Belén Sanjuán, entre otras –hacen el lado inferior del triángulo- para que sea el que proyecta complementariedad hacia un nuevo vértice que es el Republicano Socialista del Siglo XXI, el cual comprende, la complementariedad y articulación de los dos puntos de intercepción de la base, entre la “**dialéctica Robinsoniana de la simbiosis de los simones**”, cuya originalidad ya no es obviada o ignorada y puede desarrollar su fondo filosófico – político como proyecto pedagógico – político, con la riqueza de la dialéctica del materialismo histórico, fundamento de la revolución de las Ciencias Sociales, transformadora de la propia Cultura Occidental y el capitalismo.

La direccionalidad de origen robinsoniano - marxista, llevaría a que las proyecciones de los lados del triángulo, no sean líneas cuyo avance exprese direcciones contrapuestas que se separan, como las que se daban en la Cuarta República, sino, complementariedad por encuentro de los vértices inferiores, convertidos en confluencia de misión y visión. Esto es sólo posible, en el contexto histórico y espacial de la Revolución Bolivariana, cuyo continuo histórico permitirá Nuevas Condiciones y originalidad respectiva para avanzar nuevo pensamiento y praxis, con nueva lógica contextualizada de saber, hacer y convivir, creada en momento, espacio y contexto de revolución, con un sistema que permite **nuevos modos de producción del conocimiento soberano** para articular, integralmente, al ser social en su saber, hacer y convivir durante toda la vida como continuo humano.

Gráficamente tal planteamiento sería como el que dibujamos: la confluencia de concepciones la hace posible el contexto de la Revolución Bolivariana en el Siglo XXI a partir de las condiciones que permiten a ambas resolver la contradicción Nación – Imperio que ya había sido denunciada y enfrentada por el pensamiento y praxis de los Simones. Tal complementariedad da una fuerza de magnitud incalculable a los Modos de Producción del Conocimiento, Praxis y Convivencia en estos momentos, tal como trata de expresar el triángulo de complementariedad en las tendencias del conocimiento venezolano:



“El mayor poder de un vínculo pedagógico lo sustenta el sujeto que decide la lógica, el lugar y la fórmula... Debemos comprender que el camino del aprendizaje parte del propio nido. Y que es beneficiosa para los trabajadores una pedagogía híbrida, en el cual se crucen coincidencias y disidencias de lenguajes, de proveniencias territoriales y temporales distintas. Esa pedagogía debe fortalecer la capacidad de los saberes populares para transformarse, el lugar de que se los abandone y sustituya artificialmente por otros” (Puiggrós, A p 98). Sin duda, al aceptar ese planteamiento de Adriana Puiggrós, estamos fortaleciendo un poder vínculo histórico, pedagógico, político de identidad cuya lógica, bien definida propia para la revolución en este momento, complementada en su esencia transformadora por los avances y aportes de la dialéctica y su concreción, con las experiencia de educadores insignes. En nuestro debate curricular se cruzan coincidencias y disidencias, para encontrar la unidad de lo diverso y alcanzar las transformaciones necesarias tanto estructurales, como de superación en la deuda social.

Cuando el Presidente Chávez, después de su discurso en la ONU el 20 de Septiembre de 2006, motiva a miles de millones a leer a Noam Chomsky, teórico antiimperialista y eleva la esperanza de todos con un discurso de alcance universal, retorna la esperanza de los pueblos frente al capitalismo y el imperialismo y demuestra, de manera muy concreta, el alcance universal y explosivo de la fuerza de la solidaridad y reciprocidad que contienen los

conceptos y praxis tanto en la Simbiosis de los Simones, de origen americano, como en la concepción revolucionaria de Hegel a Marx de origen europeo; esta confluencia, alimentada con la fuerza de amor que desarrolló Cristo, originaria del Medio Oriente, converge para que el pensamiento y acción, teoría – praxis revolucionaria a comienzos del Siglo XXI tenga alcance que abarca sentimiento de civilizaciones y culturas que el imperio ha enfrentado y buscado destruir. Hoy más que nunca la confluencia de Cristo, Bolívar y Marx se convierte en alimento de Libertad y Soberanía en un mundo que avanza la superación del capitalismo y la construcción del nuevo socialismo.

## El Poder Del Conocimiento Que Nos Dominó

La referencia histórica antes señalada nos permite tener conocimiento de cómo, después de la independencia, se reconstituyó el poder de dominación a través de una educación que no revolucionó conjuntamente con el proceso bolivariano independentista. El brillante análisis de **Adriana Puiggrós** en *“De Simón Rodríguez a Paulo Freire. Educación para la integración iberoamericana”* (págs. 104 y siguientes) nos presenta el porqué se impuso la ignorancia conveniente del conocimiento revolucionario del maestro de Bolívar y porque las alternativas creadas, tanto por aquella oligarquía, como las que le dieron continuidad hasta ahora, siempre estuvieron en el campo de la escolarización, jamás cuestionaron el modelo escolar; la inspiración siempre fue sobre las propuestas europeas o norteamericanas y en la primera mitad del siglo XX Latinoamericanos y Caribeños “bebieron en la escuela activa de corte socialdemócrata, no lograron interceptar el curso del normalismo ni hicieron intentos por vincularlas con la educación corriente y los saberes populares locales”. Optaron siempre por el “escolanovismo” europeo.

Son evidentes las “razones por las cuales en el siglo XX las corrientes educativas democráticas y populares de Iberoamérica no se reconocen en la obra de Simón Rodríguez y no articulan a su lucha las nuevas propuestas” y “se comprende la ausencia de Rodríguez en el imaginario de los normalistas educados en el liberalismo positivista o en el catolicismo conservador”, imaginario que aun está presente, tiene peso y resiste a los cambios que la revolución bolivariana imprime al país.

Actualmente, a pesar de lo ya descubierto y la necesidad de hacer “nueva” esta concepción Robinsoniana, desde las esferas de la resistencia, con conciencia o sin ella, por ideología, “favorecen el modelo pedagógico neo funcionalista globalizado” y se apegan a “la estrategia de focalización que forma parte del programa de educación aconsejado por el Banco Mundial” y que la UNESCO ha tomado como parte de sus lineamientos. Lo pudimos observar, sentir y escuchar de los propios delegados que asistieron al II Congreso Pedagógico Nacional Bolivariano y que desarrollaron tanto en conferencias, talleres, en el Salón “Simón Bolívar” para Directores y Jefes de Zona, como en las publicaciones. Siempre giraron en torno a la proposición de los cinco focos fundamentales para el desarrollo de políticas educativas que el propio Ministro Aristóbulo, el Viceministro y algunos Jefes de Zona se encargaron de contrarrestar.

Hemos afirmado que en la **simbiosis de los simones** encontramos fundamentos esenciales que contribuyen al debate sobre el **nuevo socialismo, o socialismo del XXI** y coincidimos con Puiggrós A. cuando señala “Ahora en el siglo XXI, cuando muchos discursos

políticos del siglo anterior suenan a historia antigua, sigue siendo necesario encontrar o construir los nexos de su articulación posible con los problemas que debemos resolver en el presente. Esos nexos pueden establecerse en los enunciados que aun contengan vitalidad y sean susceptibles de tornarse “saberes socialmente productivos” y vamos mucho mas allá, por cuanto con el Sócrates de Caracas y su simbiosis bolivariana encontramos una raíz de pensamiento para un conocimiento que se convierte en poder revolucionario universal en pueblos para los que se originó la esencia de sus planteamientos, revierta a los que impidieron la constitución de un sistema que fuese más allá del “normalismo iberoamericano” y de quienes por ideología y desconocimiento de las dinámicas del poder, entrapan al proceso actual dentro del “neo funcionalismo globalizado” atado a las directrices del Banco Mundial con el cual negocian soberanía, incluyendo a la UNESCO, que se niega a su transformación, reproduciendo o edulcolorando los lineamientos del imperio.

“No es posible salir adelante si se sostiene la tendencia a sellar sociedades de estamentos, enclavados en las trastiendas de un mundo elitizado, si continua el dislocamiento caótico entre los Estados, y las sociedades civiles (pueblos a mi entender). Esas luxaciones afectaron las juntas establecidos durante un siglo entre las instituciones educativas y los procesos de comunicación social. Han deteriorado el lenguaje, las normas de convivencia en las escuelas y la formación de los profesionales” (Puiggrós A). El que en Venezuela constituyamos la **Educación como un Continuo Humano** es precisamente para que con él y su categoría espacial del “camino real educativo” rompamos con la elitización excluyente, el dislocamiento caótico que se fortalece con el flagelo de la dispersión, las luxaciones alimentadas en la discrecionalidad aberrante, la des identidad y desvinculamiento de la educación y quienes se educan con su realidad y territorialidad. Tal sistema desde la unidad de lo diverso parte de la fortaleza de la especificidad y del poder topofílico, provee de coherencia y cohesión priorizando al ser social en su convivencia, hacer y saber haciendo del “conocimiento poder de pueblo”, el desarrollo endógeno política de estado a toda escala dimensión y temporalidad en una educación integral, de calidad, para todos en la que el reto es, como lo resalta el Ministro Aristóbulo, “masividad con calidad”, estructuración del sistema de educación bolivariano simultáneamente con la solución de la deuda social por exclusión, creación curricular con educación en y con participación. Volcándonos a la simbiosis de los simones es posible salir adelante en esa obra inconclusa, pero bien delineada, y para la cual “llegó la hora”.

## CAPITULO 2

### EL PRINCIPIO DE CONTINUIDAD EN LA HISTORIA Y EN EL SER SOCIAL

Queda Entendido que la explicación del Sistema de Educación Bolivariana en el Proceso Revolucionario Bolivariano que transforma a Venezuela hoy, está en las condicionantes históricas que creó el movimiento social en el tiempo y espacio después de la acción libertadora de Simón Bolívar y el delineamiento fundamental del proyecto pedagógico – político que planteara su maestro Simón Rodríguez; por eso, es muy importante que lo comprendamos para poder abarcar con esa concepción de movimiento como cualidad de la sociedad en el desarrollo de cada ser social se cumple, tanto en lo político, social, y orgánico como en lo filosófico, pedagógico y didáctico. La Continuidad es entonces un principio de la historia y lo histórico así como de lo humano y orgánico; la suspensión, parálisis, interrupción es un condicionante que lo puede afectar, y lo altera, creando un resultado cuya característica es el cambio, que puede ser positivo o negativo a la sociedad.

Jhon Dewey planteaba, desde su instrumentalismo, sin poder evitar al materialismo histórico, que la continuidad de la experiencia es un principio de filosofía educativa y es lo que demuestra Puiggrós en su obra: “En nuestras investigaciones sobre alternativas educacionales latinoamericanas, hemos encontrado diversas modalidades de continuidad o de trascendencia”; en tal sentido, nos señala que según el principio de continuidad de Dewey, toda experiencia toma algo de lo acontecido y modifica la calidad de lo que le sucederá y destaca, la capacidad en la aplicación del principio para establecer diferenciación entre las experiencias al mismo tiempo que resalta su condición de principio universal que, por una parte, vincula al desarrollo de la persona y por la otra, a la transmisión de las actividades humanas entre las generaciones articuladas por otro principio que es la interacción. “Continuidad, interacción y capacidad de toda experiencia para capitalizar antecedentes y producir cambios en los acontecimientos futuros” (Puiggrós, 97). Ahora bien, compartimos con ella, al explicar los casos de “continuidad escabrosa” cuando las instituciones tratan de imponer cultura dominante que impide desarrollo endógeno; “En un discurso educacional nunca coinciden lo enseñado y lo aprendido. El desplazamiento del saber transmitido por el educador y del saber construido por el educando deja abierta una fisura que hace posible la reproducción ampliada o la transformación de la cultura.” y en ello se basa para preguntarse “¿Por qué buscamos a Simón Rodríguez?”. Y se responde: “Por que alienta a los Iberoamericanos a hacer el futuro con sus propias manos. Y ofrece estrategias para transitar tan escabrosa senda, cree profundamente en la igualdad de los hombres... igualdad que requiere del trabajo para su concreción, por que los hombres no nacen en la desigualdad a causa de la injusticia previa por razones de la naturaleza y la instrucción y la producción son condiciones para recuperar el estado de igualdad”. (Referencia citada por Puiggrós, págs. 106 y 107). Sin duda, esos planteamientos robinsonianos, volcados hoy a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela es el precepto contenido en el artículo 3 en el que **“La Educación y el Trabajo son los procesos fundamentales para alcanzar dichos fines”** los fines de la República.

Trabajar el Continuo Humano desde la perspectiva del proceso social y del ser social permite ubicar el desarrollo del aprendizaje como proceso, tanto de la sociedad en su



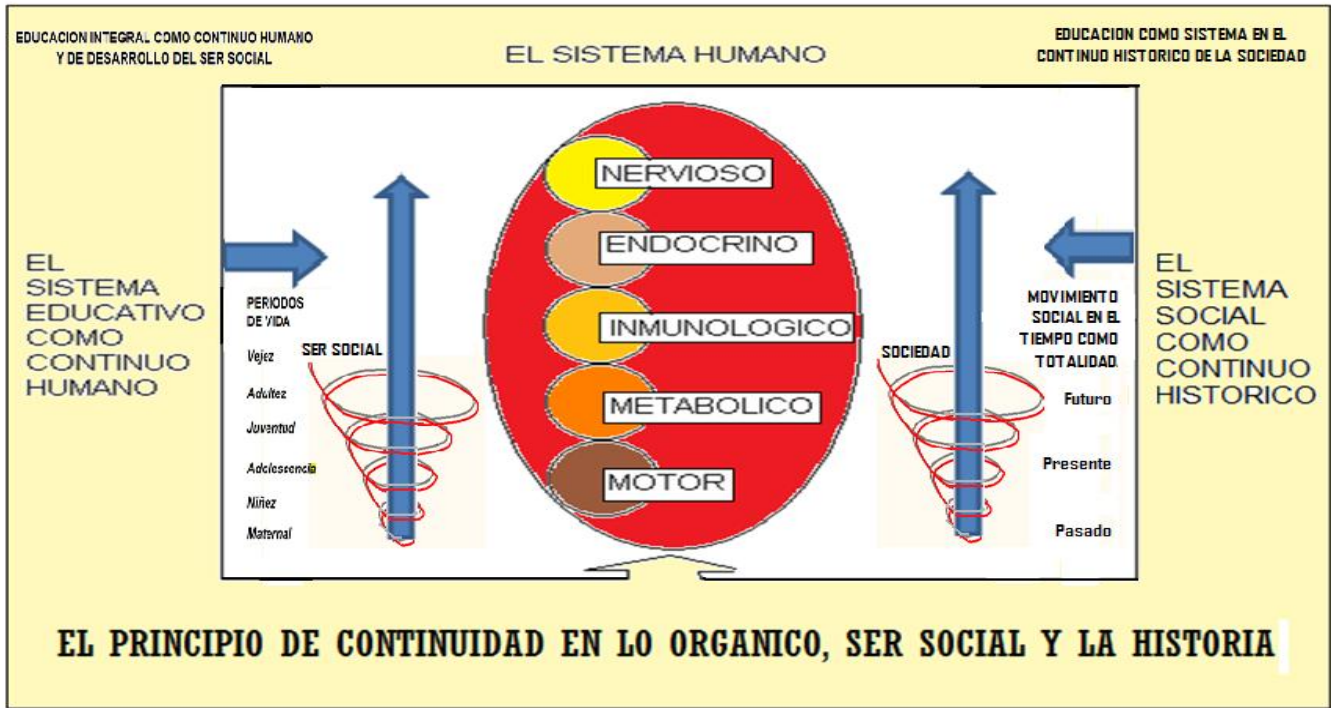
conjunto, como de cada ser social en esa colectividad que lo contiene y para la cual es especificidad que debe ser formada; el propio proceso del saber, hacer y convivir por el que transita toda la vida, son ejes de vida que forman parte de su propio proceso, tanto orgánico, biológico, antropológico y psicológico, como social, cultural, histórico; la evolución de todo ser humano y del proceso social desde su nacimiento, es biosicosocial en la que lo social, cultural e histórico toman peso cuando como ser biológico, ya formado, a los tres meses desde el momento de la gestación, le permiten comenzar a aprender y por tanto, ser sujeto uterino, en la que la evolución se conjuga con el desarrollo para pasar, primero desde el vientre materno como primer espacio de vida, a través de su madre y luego del nacimiento, a ser sujeto social en el que la convivencia, el hacer y pensar crean los ejes que dan forma a su desarrollo como ser social. Esos ejes alimentan al aprendizaje, con ese conocimiento que como memoria, imaginario y cultura, acumulan integralmente para su desarrollo y vida. “El hombre adquiere el conocimiento de su mundo y de si mismo a través de varias vías, cada una de las cuales se ha ido configurando con la complejidad de sus propios objetivos. La filosofía, **la política**, la ciencia, la historia, el arte, la teología y sobre todo el sentido común, han sido las principales expresiones del pensamiento humano y las vías de aproximación al conocimiento de la realidad” (Marrero, JR y Martínez, R. Paradigma Emergente, pg. 15. 2006).

El Continuo Humano le permite, a cada ser y su sociedad, participar con su corresponsabilidad, de aprender para producir conocimiento soberano, generar transformación con sus actos en un mundo de coherencia e integración que le de suma felicidad colectiva. Nuestro eje de explicación será entonces, el **proyecto político – pedagógico de los Simones** cuyo enfoque permite romper con la práctica educativa impuesta por la cultura dominante hasta hoy, sin desconocer lo que ha aportado a esa realidad que vivimos a inicios del Siglo XXI y que permite centrar la dinámica del sistema educativo, en los aprendizajes como apropiación y formación, desde la capacidad intrínseca del ser social, desde su propio lugar y tiempo como lo destacaba Rodríguez y construir su propio futuro con independencia, libertad y soberanía como lo concibió Bolívar.

Como esa esencia histórico – política – pedagógica se desarrolla con el proceso biopsicosocial, la comprensión como dinámica real se va formando en el ser humano en la medida en que se desarrolla y recibe la influencia condicionante desde su entorno como escala inmediata y del más allá cuando por capacidad de abstracción comprende las escalas mayores hasta la planetaria, como lo explica Morín en Tierra Patria. Conocer es aprehender y “el órgano mas altamente especializado para conocer, es el cerebro humano... El conocimiento absolutamente objetivo es irreal. A lo largo de la vida del individuo se va acumulando en su inconsciente todo un conjunto de conceptos y sentimientos que configuran su matriz epistémica. Esa matriz que se construye a lo largo de la vida del individuo en una determinada comunidad, es el trasfondo existencial y vivencial, la fuente que origina y rige el modo general de conocer propio de un determinado período histórico cultural, ubicado dentro de una geografía específica y es modo propio y peculiar que tiene el grupo humano de asignar significados a las cosas y los eventos, es decir, a su capacidad de simbolizar la realidad” (Marrero, JR, ob. citada, pg. 35).

Esta cita de Marrero me permite darle explicación actual, en un “continuo de pensamiento” a aquella expresión de Bolívar según la cual, ***“Para mi la vida no es otra***

*cosa sino el resultado de la unión de dos principio, a saber: de la contractilidad, que es una facultad del cuerpo material; y de la sensibilidad; que es una facultad del cerebro o de la inteligencia.”* El cual ya trabajamos en el capítulo anterior, por tanto, tomarla de esa matriz epistémico que nos hemos formado y darle sentido, en el contexto de la Revolución Bolivariana del Siglo XXI a esa relación necesaria entre el **Sistema Humano** y el **Sistema Educativo como Continuo Humano**, graficado por el mismo autor, en nuestras conversaciones sobre este principio de la siguiente manera:



El Sistema Educativo como Continuo Humano y el Sistema Humano, son unidad inseparable y su consideración es fundamental para que esa síntesis en transformación permanente como matriz epistémica, imaginario y realidad se conjuguen permanentemente durante toda la vida y desde la especificidad de período de vida, en el que se articulan los aprendizajes, para el desarrollo integral de los sistemas del ser humano como motor, metabólico, inmunológico, endocrino y nervioso, que le dan esencia a ese proceso biopsicosocial, cultural e histórico que lo forma como ser social

## El Principio de Continuidad en la Historia De Rodríguez a Morín dos momentos de pensamiento entre América y Europa para contexto de la Educación

El Proceso Revolucionario Bolivariano se desarrolla en momentos de la Historia de las Civilizaciones como un “cambio de Época”, condicionado por el afloramiento intenso de la diversidad, de las múltiples especificidades, que dialécticamente se oponen a la

homogenización pretendida por la Globalización, en tanto dominación, a través del neoliberalismo. La generación de múltiples fisuras que en el sistema capitalista producen los niveles de exclusión, pobreza y abismos en los desequilibrios espaciales creados por el modelo de explotación en base a la mercancía y la acumulación, son pues hoy, la fuente para avanzar un nuevo modelo de relaciones humanas, un nuevo sistema y con ellos un proyecto civilizatorio alimentado y alimento en ese nuevo salto de pensamiento y acción. El Siglo XIX fue el de la universalización del modelo económico derivado de la Revolución Industrial, el modelo político derivado de la Revolución Francesa y la expansión del pensamiento universal engendrado en la “naturalidad” derivada del debate Capitalismo – Socialismo – Marxismo, todos ellos propios de Occidente. Tales condicionantes históricas alcanzan plenitud en el Siglo XX cuando se universalizan junto al debate que compartió dinámicas de pensamiento y producción de conocimientos con la Revolución Científico – Técnica, cubiertos por el manto de la globalización y a finales de Siglo por el del pensamiento posmoderno.

Hoy, derivado de esa dinámica, asistimos a un momento de fracturas que demarcan crisis de civilización, o más bien crisis de la cultura occidental acelerada por un proceso de des occidentalización en el que afloran raíces ocultas, enterradas, que formaban las **rugosidades** en ese manto occidental que cubría al mundo, y por las fisuras de esas fracturas, se cuelan, para crear nuevas esperanzas, utopías posibles, concreciones de nueva sociedad.

Al considerar planteamientos de E Morín, filósofo que desarrolló el Concepto de Pensamiento Complejo, nos permite acceder a la complejidad de la heterogeneidad, para alimentar explicaciones fundamentales del desarrollo social y en el, algunas bases teóricas para el Nuevo Socialismo. Es posible conocer que tal complejidad incluye la base filosófica generada en la Revolución del Pensamiento Occidental con el Marxismo; pero, esta consideración nos permite igualmente hacer, por contraste, comparación histórica y lógica de desarrollo con lo propio, lo original obviado, ignorado y hasta ocultado por la dominación de pensamiento, colonización de saberes desde Europa y Norte América; lo complementario de lo que fuese definido como Revolución del Pensamiento y Ciencia Social, con lo originario y ocultado, obviado e ignorado de la simbiosis de simones permite construir, con esa complementariedad de pensamientos, una nueva lógica para el Socialismo del Siglo XXI. Ya no se trata del dominio de una sobre otra o la contradicción entre ellas, sino de desarrollar la **verdadera interculturalidad** y complementación que se aviene con ese nuevo socialismo, entre lo revolucionario que marcó ruptura dentro de la propia cultura occidental, engendradora de imperialismo capitalista y la praxis revolucionaria derivada de la simbiosis de los simones engendradora de conocimiento revolucionario originario, no occidental (aunque occidentalizado por dominación) y cuya esencia, no necesariamente estuvo envuelta en la lógica del Materialismo Histórico, pues Hegel fue exactamente paralelo en tiempo y espacio a Bolívar (verlo en el libro Simbiosis de los Simones). Ahora se hacen complementarios, en una esencia de intergestación cultural (o interacción como la definía Dewey) para una nueva era de praxis revolucionaria que construye Nuevo Socialismo.

No tendría sentido confrontar ambas revoluciones y menos aun mezclarlas indistintamente; por ello, valorizada a plenitud la esencia revolucionaria de la lógica en la simbiosis de los simones, ella se hace contexto en el desarrollo de una nueva realidad que no llegó a concretarse por peso y dominio de la dominante occidental. Vinculadas por

reciprocidad, la relación Rodríguez – Bolívar con la de Hegel - Marx , es posible acceder a una síntesis histórica de magnitud universal, en una **intergestación cultural** muy necesaria al movimiento de la historia, en este momento, para el inicio de una nueva época en la sociedad y una nueva sociedad construida por esa unidad de fuerzas de pensamiento, teoría y praxis, cuya esencia hasta ahora, nunca fuese vinculada; por el contrario, presentada como antagónica y hasta descalificada, para evitar que la fuerza complementaria, afinidad dentro de la especificidad que cada una presenta, desarrollara nuevas relaciones de pensamiento – acción hacia la libertad, soberanía y construcción de pueblos.

Es la relación de los **binomios históricos *Simón Rodríguez – Simón Bolívar*** con la de ***Hegel – Marx*** la que crea las condiciones favorables de revolución en praxis y teoría para el Siglo XXI, en la construcción de un “**Nuevo Mundo**”. Tal relación permite apoyarnos en sus ideas, las cuales compartimos, por ser resultante histórica de una dinámica, pero también descubrir en muchas de ellas, bases para enfrentar dominación y colonización que debemos superar con lo nuevo, original e históricamente sustentado. En este sentido al tomar a Morín E quien destaca: “Si hay una crisis de civilización es porque la política considera los problemas fundamentales en general como problemas individuales y privados y no percibe su interdependencia con los problemas colectivos y generales”, aceptamos el peso del individualismo al que fue asociándose el pensamiento y conocimiento con el desarrollo del capitalismo y occidente.

El debate hacia el **Nuevo Socialismo** con el Proceso de Revolución Bolivariana, encuentra escenario de colectividad, complementariedad, e integración que permite superar esa condición de individualidad resaltada por Morín y muy arraigada en el pensar y hacer de nuestra cultura. Nos dice que “El conocimiento sólo es pertinente cuando se es capaz de contextualizar su información, de globalizarla y situarla en un conjunto. Sin embargo, nuestro sistema de pensamiento que impregna la enseñanza de la escuela primaria a la universidad, es un sistema parcelario de la realidad y hace que las mentes sean incapaces de relacionar los distintos saberes clasificados en disciplinas”. Sin duda, el debate no puede obviar el sistema de pensamiento con el cual se desarrolló la educación en el país, hasta el momento de la Revolución; y como no se trata de poner la situación en blanco o negro, sino de establecer su dinámica en términos de proceso, debemos vincularlo al desarrollo del Nuevo Sistema de Educación que se implementa en el país: El **Sistema de Educación Bolivariana** y su concepción de **Educación como continuo humano**.

El debate propuesto por el Presidente en torno al **Nuevo Socialismo** es la condicionante histórica que el líder introduce al Proceso de Revolución Bolivariana a objeto de que todos, en base a los preceptos constitucionales de **participación protagónica**, lo asumamos como corresponsabilidad para crear conocimiento, considerándolo “poder de pueblo” y sobre la base de generación de teoría, que de fundamento a los hechos que la praxis revolucionaria ha creado para su disfrute, desarrollo endógeno y enseñanza para su sostenibilidad.

El debate nacional permite que todo el pueblo participe con la capacidad de crear conocimiento que tiene todo humano, en la conceptualización política de su propio desarrollo desde las experiencias que se van creando a través de las fisuras del capitalismo.

Repensar los procesos del pensamiento y hoyar en los modos de producción del conocimiento nos permitirá relacionar, dentro de los contextos necesarios, dinámicas que al mismo tiempo que dan explicación, permiten acceder a nuevas formas, cuya esencia da soportes para los objetivos de la revolución y que la Constitución nos establece como principios para el logro de los fines de la República: La Educación y el Trabajo. Replantear el pensamiento “enseña a afrontar la complejidad con ayuda de instrumentos, de conceptos capaces de relacionar los diferentes saberes que están a nuestra disposición”. La Revolución Bolivariana trae implícita una revolución del pensamiento, de las ideas y la relación de estas con las acciones para la creación de una sociedad en la que impere la justicia, la equidad; por ello, la necesidad de un nuevo sistema educativo que, sin desconocer lo ya creado en el proceso de desarrollo del pensamiento, para esta civilización en crisis, que agobia al mundo de hoy, reconozca lo nuevo y fundamental para la transformación que avanza la Revolución.

“Nuestro universo es singular pero produce la diversidad. Es pues necesario comprender lo uno y lo múltiple, ya que las mentes incapaces de concebir la unidad de lo múltiple y la multiplicidad de lo singular generan irremediablemente la unidad que homogeneiza o las multiplicidades que se encierran en ellas mismas.” Es indispensable ahora, pensar la complejidad, la heterogeneidad, la diversidad, la imposibilidad de la homogeneidad; pero ello obliga a hacerlo desde la unidad de lo diverso. La incapacidad creada con la colonización de pensamiento creaba garantía de dominación y esa era la que reinaba y aun está presente, por lo que Repensar para el Proceso hacia un Nuevo socialismo, implica la consideración de esa unidad de la diversidad, que era ignorada por las mentes que “razonaban” el desarrollo del sistema educativo y alimentaban, con sus decisiones el fundamentalismo del mercado educativo para fortalecimiento del neoliberalismo.

Según Morín “**estamos en la prehistoria del espíritu humano y sólo el pensamiento complejo nos permitirá civilizar nuestro conocimiento.**”

Compartimos con él que *La idea es la de una política de civilización que no reduzca el pensamiento y la acción de la política, sino que busque volver a darle sentido, y se transforme en una herramienta compleja que dé respuesta a problemas considerados hasta hoy como privados o existenciales, o analizados parceladamente frente a la realidad.*

**“No hay sentido moral sin sentido de la responsabilidad y sin sentido de solidaridad. Solidarizar, responsabilizar, moralizar son interdependientes. Solidaridad- religancia- responsabilidad son los componentes de una conducta moral. Hay que obrar por la moralidad en y por el comportamiento. Convivencializar, solidarizar, regenerar son interdependientes. La convivencialidad ha sido descuidada. Convivencializar, solidarizar, regenerar, pueden encontrar ahora una expresión territorial y económica.”**

Morín presenta a la UNESCO conclusiones que compartimos, tales como que “Nuestro sistema educacional destruye las aptitudes intelectuales que son vitales, destruye la posibilidad de concebir su propia sociedad, su propia vida, sus propios problemas. La reforma del pensamiento unidimensional y fragmentario que produce este sistema permitiría evitar muchos despilfarros y muchos errores. Ello favorecería el renacimiento de la

responsabilidad que ha sido siempre degradada dentro de la compartimentalización y la especificación del mundo tecno burocrático. La política de civilización debería comportar una reforma de pensamiento. Es decir, una reforma de la educación que sería destinada a aprender a contextualizar y globalizar informaciones y conocimientos. La reforma del pensamiento constituye un objetivo capital de la política de civilización.” Todo esto que compartimos con Morín lo envolvemos en aquella premisa robinsoniana: O inventamos o erramos; por ello, nos anima al repensamiento de toda esta compleja dinámica de colonización que lleva a considerar conceptual y filosóficamente al **nuevo socialismo**, sin embargo, al aceptar el llamado del Presidente Chávez, y considerar la esencia del Proceso Revolucionario, sentimos que más allá de una “reforma del pensamiento” debemos ir hacia una transformación profunda, sobre todo en este momento en el que los cambios provocados por la Revolución Bolivariana, coinciden temporalmente, con los planteamientos de **“un espacio iberoamericano del conocimiento”** planteado en la Cumbre de Ministros de Educación de la OEI, a comienzos de Julio 2005, ero también con uno de los ataques más abiertos del imperialismo sobre el proceso revolucionario adelantado en el país.

### **La Sociedad Mundo (Morín) sin Sociedades Americanas (S.Rodríguez) no es posible.**

Podrían decirme y o criticarme que es una locura contraponer la lógica de pensamiento y su proposición de Sociedad Mundo, de un intelectual, que alimenta a la UNESCO en pleno siglo XXI con la de un filósofo del Siglo XIX y su proposición de Sociedades Americanas, y al cual El Libertador lo identificara como **Sócrates de Caracas**. En la lógica de la cultura dominante es cierto, en la dialéctica Robinsoniana no lo es, por ello, lo hacemos de manera que podamos contrastar vigencias, las cuales nunca podrán ser retrospectivas, pero si proyectivas; sobre todo cuando esa lógica e idea que es “vieja” se hace “nueva hoy” por necesidad, por valor intrínseco al momento y por que engendró planteamiento de complejidad para ese entonces y para ahora. Lo que fue dominante en aquel entonces y ocultó a este excepcional y brillante planteamiento, en su momento, no pudo impedir que lo siga siendo hoy y por tanto, aflora con mayor intensidad.

A decir de Morín, “Una sociedad dispone de un territorio que lleva consigo un sistema de comunicaciones. El planeta es un territorio dotado de una textura de comunicaciones (aviones, teléfono, fax, Internet) de la que ninguna sociedad pudo disponer en el pasado.” Es así, por ello Habermas, igualmente pensador Europeo plantea la sociedad de la información y la esencia de la comunicación como condicionante fundamental en la explicación de la dinámica social del momento. Sin embargo, cuando Morín aborda la premisa según la cual “Una sociedad es inseparable de una civilización” cae en otra dominante de pensamiento que acentúa colonialidad cuando afirma que “Existe una civilización mundial, salida de la civilización occidental, que desarrolla el juego interactivo de la ciencia, la técnica, la industria, el capitalismo y que comporta un cierto número de valores típicos.” En ella, obvia como históricamente a hecho el pensamiento dominante, lo no occidental; es decir lo otro, que también tiene vigencia en esa complejidad que defiende. No existe una civilización mundial. Existe un mundo con civilizaciones que obliga a la convivencia, a la interculturalidad como necesidad fundamental de estos tiempos. La interculturalidad es entonces intergestación civilizatoria determinada por la necesidad de convivencia en un mundo que no puede, ni podrá ser definido por una civilización.

La verdad que implica al desarrollo del capitalismo y sus componentes para comportar un cierto número de valores típicos en los que la ciencia, la técnica, la industria y todo lo que implica la revolución científico – técnica, no trae implícita la otra verdad de dominación y colonialidad de pensamiento que tanto preocupó a Simón Rodríguez; esa hay que sustraerla repensando fuera de esa dominación. El propio desarrollo del pensamiento venezolano, después de la muerte de Bolívar, obvió, ignoró, rechazó y hasta tergiversó en la esencia de esa originalidad. Tal esencia crítica fue envuelta en una lógica dependiente producto de las copias al eurocentrismo y norteamericanismo que ya en su tiempo el maestro y Bolívar denunciaron, pero que al ser obviada, ignorada y hasta rechazada por la clase dominante, impidió su desarrollo como pensamiento, asegurando subordinación y limitando los conocimientos que de ella se pudieron haber engendrado para bienestar de la humanidad, para la “mayor suma de felicidad de los pueblos” como soñó Bolívar.

Ciertamente, a lo largo de la historia de desarrollo del pensamiento se han generado dominantes que son aceptadas como “naturales”, como verdades absolutas cuyo no cuestionamiento crean determinantes que traen implícitas lógicas dependientes, lógicas subordinadas que no trascienden tal “naturalidad” y por supuesto, justifican la plena existencia de conocimiento engendrado en esa dominante de pensamiento. Ya vimos cual era la posición de Bolívar frente al conocimiento innato y como en 1826 desarrollaba una crítica fuerte en la que definía su filosofía y pensamiento para avanzar libertad. En Sociedades Americanas Simón Rodríguez planteó:

**“El dogma de la vida social es...estar continuamente *haciendo la Sociedad* sin esperanza de acabarla, por que con cada hombre que nace, hay que emprender el mismo trabajo, ‘Ha acabado su educación’ no quiere decir que *ya no tenga mas que aprender sino que, se le han dado los medios e indicado modos de seguir aprendiendo*”** le estamos dando concreción.

Una de esas “verdades absolutas” es la de la “cultura occidental como eje de civilizaciones”, tal aceptación creó una dependencia extrema de desarrollo del pensamiento y su generación en una educación cuya debilidad se pone de manifiesto con el Proceso Revolucionario Bolivariano, sobre todo cuando asumiendo las reflexiones del Presidente, entramos a debatir sobre el Socialismo del Siglo XXI.

Mi apreciación radica en que los planteamientos euro centristas implican lo que he definido como **las ausencias en el origen de la Cultura Occidental y en la Revolución del Pensamiento de esa cultura.**

1- América no estuvo presente (no existía en el pensamiento griego) en el origen de la cultura occidental, sólo Europa, Asia y África.

2- América se “incluye” en la Cultura occidental como producto de la dominación colonial, pero ella no es Occidental en el origen de la concepción y la cultura, era otra cosa y jamás se definió como tal, solo se anexó como territorio a occidente “destruyendo” su originalidad.

3- Las culturas descubiertas a finales del XIX y en el Siglo XX no estuvieron presentes en la lógica que engendró al materialismo histórico, se desconocían y por ello, la esencia originaria de América no estuvo presente en el análisis que engendra la Revolución del pensamiento y la Ciencia Social en Marx, ej. La Cultura Maya, o las once capas que ocultaban al Templo de la cultura en Tenochtitlán.

4- En el origen de la Revolución del pensamiento de Marx una sola referencia a la Cultura Inca la compara con los Modos de Producción Asiático y no era así.

5- Las categorías **campo – ciudad** definidas por Marx estuvieron alimentadas por las del desarrollo de la relación campo – ciudad de la culturas occidental, oriental y africanas; las americanas fueron consideradas como parte de esa cultura occidental obviando la original esencia de la relación campo ciudad en los Mayas por ejemplo o en Tenochtitlán, como ya citamos y que causó tan elevada impresión en Cortez que, sólo concibió su destrucción como única posibilidad de “fundar lo nuevo” para dominarla.

6- La esencia histórica de Tenochtitlán pone en duda la universalidad de esa relación al igual que las formas de organización territorial de los Mayas, incluso la de los Incas; pero también las pone en duda la forma de organización indígena hoy existente que han preservado su originalidad, la cual no puede considerarse campo por cuanto la unidad campo – ciudad opera en el origen occidental u oriental desde las relaciones que crea la mercancía.

7- Los estudios de economía política que engloban el desarrollo del pensamiento derivan de la categoría mercancía, por tanto de las relaciones y dinámicas del mercado y esa condición no existe en las formas originarias de las culturas no occidentales en las cuales no es el mercado una condicionante de su existencia.

8- Al considerar al propio Materialismo Histórico, encontramos la diferencia entre las Culturas de escisión sociedad – naturaleza y las culturas de no escisión sociedad naturaleza y, ellas dependen de la consideración del peso de la naturaleza convertida en mercancía. Han existido y existen culturas de no escisión y la mundialización de occidente extendió, expandió y cubrió al mundo con el manto del mercado.

9- Hoy asistimos al cambio de época en la que la **des occidentalización** del mundo abre la perspectiva de las culturas de no escisión y la consideración mundializada de otra concepción de la globalización no armada en el capitalismo, sino en la **solidaridad, complementariedad y reciprocidad** propias de las culturas de no escisión y en las culturas no occidentales.

10- La **intergestación cultural** y civilizatoria se convierte entonces en una condicionante para los análisis culturales y políticos de ese proceso de des occidentalización y desmonta la “**globalización perversa**” (M. Santos) al enfrentar la “**Unicidad del motor**” que mueve al mundo al mismo tiempo que se supera, entrando por las “fisuras” que crea su propia crisis.

En suma, no hay una civilización mundial con occidente, hubo una mundialización de occidente cuyo alcance universal implicó dominación a la cual subyacían culturas que no



desaparecieron y desde sus raíces renacen hoy, fuerzas de cambio frente a esa civilización mundializada junto al capitalismo. Lamentablemente, otras muchas fueron desaparecidas

### **Nueva Educación – Nuevos Modos de Producción del Conocimiento El Continuo Histórico Latinoamericano: de Rodríguez a Freire. Conocimiento para la Soberanía**

Cuando Adriana Puiggrós en su excelente obra, destaca la comparación entre Simón Rodríguez, cuya propuesta pedagógica forma un proyecto político – pedagógico en el que la igualdad de todos los seres pueden construir con sus manos a través del trabajo productivo y la educación y Paulo Freire, cuyos planteamientos sobre la Pedagogía del Oprimido pone de manifiesto que, después de ciento cincuenta años tales enseñanzas no se habían considerado y siguen siendo necesidad, demuestra, la continuidad interrumpida, (continuidad escabrosa). Sus fisuras eran penetradas por pensamiento propio que en continuidad aislada nos legaban los principales pensadores americanos del XIX y el XX. Ellos nos dejan una síntesis histórica del proceso Latinoamericano – caribeño, en el que la Pedagogía tiene un profundo arraigo y crea consistencia para un pensamiento, que hoy se aviene a nuestra realidad dentro de los conceptos de Libertad y Soberanía, lo suficientemente definidos para el contexto en el que se desarrolla este proceso revolucionario. Importa mucho su lectura para comprender la autenticidad y originalidad de la filosofía educativa latinoamericana, obviada o ignorada como conjunto, para que hoy sea soporte en la explicación de la unidad de lo diverso americano.

Quiero aquí, basarme en la dialéctica robinsoniana para encontrar en la lógica de la Simbiosis de los Simones explicación a la Educación y Diversidad Cultural dentro de la Interculturalidad, Multiculturalidad y Asimilación en Tiempos de Globalización, para sin descartar lo planteado por Morín, hoyar la esencia Robinsoniana en un momento como el que vivimos, desde esta Revolución Bolivariana. Este planteamiento que desarrollé en mi ponencia, en el Encuentro Internacional de Afro descendientes, como es de suponer generó debate que nos enriquece. Las ideas fueron:

- 1- Al partir de la Globalización como contexto temporal y del momento, nos vemos en la necesidad de abordar su esencia dominante y el proceso que la determina como condicionante histórica
- 2- Esta condicionante la vemos asociada a la mundialización de occidente y occidentalización del mundo
- 3- Su expansión incesante crea dominación en todo sentido, desde su lógica como cultura cuyos momentos, que ha reproducido durante milenios son: a- el del “encuentro” o “choque” de acuerdo al tipo, tiempo y contexto de la primera relación, b- la “incorporación” siempre forzada y c- la “integración” luego de la dominación plena.
- 4- Como América no era occidente en el momento del origen de la cultura, por ello hemos ido al contexto histórico de Sócrates y al de la simbiosis Aristóteles – Alejandro Magno para descubrir el manto que formó imperios luego de Persia. Ella es hecha occidente por dominación y aunque la expansión de occidente también alcanzó a

Oriente y África, sus modalidades fueron diversas y fue aquí donde se impuso, con exterminio de las sociedades originarias; con más intensidad en la dominación imperial inglesa pero con igual crueldad en América Latina y Caribeña como nos la definieron.

- 5- La diversidad cultural y el proceso de occidentalización dominante en cada período creó “homogeneidades coloniales” de acuerdo al imperio y metrópoli que la generó, sin que en sus propios territorios de origen lograran avanzar en la unidad de lo diverso ni superar su propia heterogeneidad; por ello, la Europa de los imperios, es el Siglo XX cuando logra pasar de una CECA Comunidad Económica del Carbón y el Acero a una supuesta integración económica, monetaria con el eurodólar pero, no ha podido avanzar en una Constitución Europea, y menos aun en una real integración, por cuanto ella será siempre forzada, tal como la cultura originaria la concibió.
- 6- La dominación de la “**cultura de escisión sociedad – naturaleza**” como la he definido en otros trabajos, es su condicionante histórica y la que la llevó a expandirse junto al capitalismo, por ello cultura occidental y capitalismo son inseparables.
- 7- El comportamiento de las “**culturas de no escisión sociedad – naturaleza**” responden a otra lógica diferente a las del mercado y la mercancía y por ende hoy son “**Rugosidades**” en ese manto de occidente mundializado, teniendo como fondo su propia raíz originaria, modificada, variado o adecuada de acuerdo a la intensidad de esa occidentalización.
- 8- La interculturalidad creada por la dominación occidental es totalmente diferente a la necesaria que surge hoy cuando las rugosidades permiten aflorar raíces que fueron cubiertas durante siglos, por tanto las nuevas relaciones culturales, unidas al debilitamiento del capitalismo, crean procesos de des occidentalización que permiten Proyectos Civilizatorios emergentes hacia una multipolaridad y transpolaridad igualmente manifestada en las culturas.
- 9- La globalización está derivando, en consecuencia, en una des occidentalización con nuevas relaciones de interculturalidad o intergestación cultural como la definiera en el artículo de la Revista Encrucijada Educativa (AELALC, 1994).
- 10- La originalidad, las raíces y su dinámica fueron esencia en la simbiosis de los simones, por tanto, lo son hoy para el análisis en estos momentos de globalización y revalorización de la emancipación para el Siglo XXI.
- 11- Desde esta simbiosis podemos entrar a la concepción de una **Educación Endofilógena** necesaria al proceso revolucionario y las condiciones de integración por solidaridad que Simón Rodríguez y Simón Bolívar plantearon en su visión **Edupanista** de pueblos.
- 12- El **Continuo Humano**, principio fundamental derivado de la dinámica de este Proceso, alimenta y sustenta todas y cada una de esas relaciones señaladas y hacen posible, con la carga de la Topofilia acumulada, un nuevo sistema educativo que responda a tan determinantes condicionantes históricas.

## El Principio de Continuidad en el Ser Social

### Aprendizaje, Apropiación, Producción de Conocimientos Y formación de Conciencia

Al asumir el conocimiento como la capacidad de cada ser social para aprender las propiedades de cada objeto, aprehenderlas e ir formando permanentemente su imaginario desde el mundo complejo de saber que le da piso a su conciencia para que desde ella participe en la construcción de su propia sociedad, estamos entrando en pleno Siglo XXI a planteamientos ya concebidos en la simbiosis de simones. La apropiación por aprehensión como ser social, trae implícita el desarrollo de su inteligencia para producir conocimiento, haciendo sociedad en la realidad en que convive.

Los tres ejes integrales de **saber, hacer y convivir** son tomados de Rodríguez. En la concepción educativa empírica de la educación excluyente neoliberal, eran sólo referencia del mundo de lo subjetivo, no definían currículo. Este como hemos afirmado, se centraba en el saber desde lo cognitivo en una desviación cognitivista que alejaba conocimiento de realidad y lo encajonaba en la reproducción, dejando la supuesta capacidad de producción de “conocimiento objetivo” a los doctores, a la élite. Bien decía Bolívar que el conocimiento, producto de esa segregación de inteligencia desde el cerebro dura mientras se viva. Rodríguez promulga el **saber y hacer de todos en igualdad de condiciones** que sólo es posible en **convivencia**, y Bolívar que lo había aprehendido desde niño con esa formación “estoica” que le dio su maestro, lo tuvo presente en todos sus actos de independencia, libertad y construcción de Repúblicas. Suspendida tal concepción por la oligarquía, se introduce esa “continuidad escabrosa” que cita Puiggrós; ahora los retomamos para darle concreción en el contexto de tiempo y espacio del Siglo XXI, y le den esencia a la **Educación Como Continuo Humano** que caracteriza al **Sistema de Educación Bolivariano**.

Estos tres ejes se desarrollan por etapas vinculadas a los períodos de vida de todo ser humano como ser social y por tanto, el saber que es conocimiento, que va de lo simple a lo complejo, de lo conocido a lo desconocido, desde el propio momento en que el cerebro se forma, va dando sentido y profundización progresiva a la identidad, que por afectividad y conciencia desemboca en la conciencia del desarrollo endógeno necesario en cada acción con la que participamos para la construcción de la sociedad en tanto República Bolivariana. Tal proceso permite, desde esa concepción robinsoniana la producción intelectual y material en la que la educación integral hace de la convivencia realidad, en una praxis de solidaridad y reciprocidad heredada de nuestros pueblos originarios y que Bolívar destacara constantemente.

Tal como lo resalta Ojeda R. en “Una aproximación al constructivismo: la producción del conocimiento” (Internet, 2006) “El conocimiento es en suma, producción material en tanto que cualquier actividad se manifiesta en hechos específicos o productos materiales, objetos concretos, y tangibles, pero pensar, imaginar, idear, conceptualizar son productos de la

conciencia aun cuanto estos sean intangibles... La educación como proceso de transmisión y formación pretende que el individuo modifique, en lo posible, su entorno, sus condiciones de vida y en ese proceso, él también es sujeto de cambio". Aprende de la realidad, forma conocimientos y alimenta su imaginario y conciencia con lo nuevo y, en la medida en que resuelve sus necesidades se los apropia y aprehende convirtiéndolos en acciones para asegurar su satisfacción. Las Misiones es el ejemplo más expresivo del proceso acelerado de aprendizaje del pueblo, su nuevo conocimiento y por ende las acciones que en reciprocidad realiza para profundizar su desarrollo. Repito la frase de Fidel Castro: "no hay mejor aprendizaje pedagógico para el pueblo que aquel que generan los resultados de la Revolución"; tal aprendizaje alcanza a todas las edades y su apropiación, permite a cada se social percibir la revolución desde ella y actuar con el conocimiento que tiene, para desarrollar nuevas experiencias que se articulan con la unidad de lo diverso, que no es mas que la concreción de la Revolución en su propio proceso.

Ese principio del Continuo en el Ser Social es el **Proceso de Desarrollo del Aprendizaje** fundamentalmente en el niño antes de los doce o 13 años que ya Bolívar destacara en sus referencias a su maestro en el Diario de Bucaramanga cuando Rodríguez le explicó a los 9 años cual sería su proceso de aprendizaje y como él, le crearía condiciones para aprender. Aun cuanto este proceso de aprendizaje es durante toda la vida, debe tener especial atención en el período prenatal y entre los 0 y 6 años, períodos que jamás en la historia de la educación en Venezuela habían sido atendidos como políticas de Estado y aun siguen sin tener la atención necesaria en la mayoría de los países del Mundo. Para que tal se de, debe haber una **Dirección de los Procesos de Aprendizaje** que es lo que se hace coherente con el principio que da forma al SEB. Abordarlo así, es asumirlo de manera científica y social desde una política de Estado en la cual participan todas las instancias, instituciones y fundamentalmente las de la **familia, el Estado y la Sociedad** como lo prevé la Constitución Bolivariana.

La diversidad de criterios sobre el desarrollo humano, con la política para el desarrollo endógeno, alcanza coherencia en ese desarrollo continuo. Va desde la gestación hasta la muerte; es decir, considera al desarrollo humano y social como un proceso que no concluye al término de una etapa y se inicia otra con la siguiente, tal como fue concebida en la estructura educativa fragmentaria de educación preescolar, básica primera etapa, básica segunda etapa, básica tercera etapa, media diversificada y superior y/o universitaria del sistema excluyente que ahora se desestructura; sino que, como una unidad que sustenta las relaciones de la etapa de vida que cubre en una superior que por relaciones socio – psico-biológicas produce estructuras cada vez mas complejas en ascenso y que deben ser atendidas, considerando los aprendizajes adquiridos en los períodos de vida anterior para que cubran necesidades de los siguientes. Es la concepción de etapas sucesivas por períodos de vida como continuo humano del desarrollo del ser social. Esto hace posible que "la personalidad se forma, se desarrolla y se estructura a través del proceso de asimilación de la cultura material y espiritual creada en y por la sociedad y en la que el sujeto es activo y transformador en las actividades y en la comunicación que despliega, que se hacen cada vez más complejas" (Díaz Cantillo C. en Sobre el desarrollo y la personalidad de los adolescentes. WWW. Monografías.com/trabajos35/".

El **Informe Delors** de la UNESCO (1996) contiene en su documento “La Educación encierra un tesoro” lo referido al saber, hacer y convivir del aprender a vivir junto y aprender a ser, que ya ciento setenta años atrás lo plantearan la simbiosis de los simones; por ello, lo que para la UNESCO es un eslogan (Educación para Todos), para los venezolanos la Constitución, inspirada en esa esencia bolivariana, nos lo plantea como precepto constitucional, por tanto de obligatorio cumplimiento. Compartimos con Díaz Cantillo que “La educación es un proceso cuya finalidad es el pleno desarrollo del ser humano; es el vehículo de la cultura y de los valores como construcción de espacios de socialización, a su vez, en la práctica pedagógica debe buscar creadoramente los métodos y vías para favorecer el desarrollo personal y grupal desde las potencialidades de los aprendizajes sociales que ellos brindan”

En esencia la educación con el SEB es educación para el desarrollo endógeno bajo el precepto de corresponsabilidad, pero fortalecido este con las cualidades de solidaridad y reciprocidad garantizadas por la sabiduría de pueblo, heredada de los pueblos originarios y arma frente al individualismo, competitividad, desidentidad introducida con la transposición de una cultura occidental asociada al capitalismo y neoliberalismo. La esencia en el SEB de ese desarrollo de aprendizajes como **Aprendizaje, Apropiación, Producción de Conocimientos y formación de Conciencia**, es y debe ser producto de una filosofía cuyas bases históricas hemos explicado, y que Bolívar dejara plantada en muchos de sus escritos, fundamentalmente en la Proclama antes de su muerte: **La Unidad**. Sánchez, F (1990, citado por Pérez C 2006, Internet referido), señala: “la unidad concebida como un sistema, además de una concepción filosófica sobre la realidad y de un método para abordar su conocimiento, es una exigencia de la propia estructura conceptual que adopta el saber, sobre todo cuando se trata de pensar la realidad a los efectos de transferir los conocimientos científicos a las nuevas generaciones a través de formas organizadas e institucionalizadas de enseñanza”. La unidad es esencia en todo, por ello, en el SEB debe existir como mecanismo de abordar la diversidad, de los procesos del ser social y de la sociedad en su conjunto. El principio es cohesionador para lograr la Unidad de la Diversidad en el aprendizaje, la apropiación de conocimientos y su propia producción; por lo tanto toda organización que se cree desde el Proceso Revolucionario, institucional y socialmente, debe ser concebida con esa base filosófica y así lo aborda el SEB.

El Continuo Humano permite concebir la unidad entre el **desarrollo del aprendizaje** y el **desarrollo del pensamiento**; es decir, no existe uno sin el otro, por tanto, al organizar el proceso de ambos, debe considerar todo el conjunto de condicionantes que los alimentan y sus características en cada período de vida y contexto, biológico, psicológico, social, cultural, espacial, en suma, todos los condicionantes del ser como ser social.

La formación y desarrollo del pensamiento es un hecho fundamental a considerar en la educación, a objeto de prever lo concerniente a su más eficiente proceso; el Estado está obligado a crear y favorecer las condiciones para que esa cualidad humana, desarrolle al máximo, sus capacidades para que cada ser participe de la construcción de su realidad. La estrategia fundamental de la política de estado debe estar determinada por las necesidades, así nos lo señala el Presidente y como la necesidad mueve al pensamiento para alcanzar la solución, ellas, son base esencial para orientar los aprendizajes en ese proceso de formación y desarrollo del pensamiento; siendo así entran en juego los valores propios para la

integración del ser social como la solidaridad, amistad, contigüidad, territorialidad, corresponsabilidad y reciprocidad.

“La actividad cognoscitiva del **hombre** comienza con la sensopercepción, pero esta, así como **la memoria** y la imaginación no le permiten un **conocimiento** completo sobre los objetos y fenómenos de la realidad. El pensamiento, a partir de **la información** ya obtenida, por los **procesos** cognoscitivos que le preceden, es que permite al hombre, conocer los aspectos esenciales de esa realidad, descubrir sus vínculos reales que en ella existe, así como las **leyes** que la rigen... **El pensamiento (nivel de conocimiento racional), constituye la forma superior de la actividad cognoscitiva** del hombre, por que a través de él se llega a lo desconocido a partir de lo conocido, rebasando las formas del reflejo sensoperceptual, cuando estas son insuficientes para la acción transformadora que desarrolla sobre el mundo material y no se pueden satisfacer las necesidades que van surgiendo por el desarrollo de la vida.” (González J y Blanco M. [jochy@mat.upr.edu.cu](mailto:jochy@mat.upr.edu.cu)). “El pensamiento es el proceso cognoscitivo que está dirigido a la búsqueda de lo esencialmente nuevo y que constituye el reflejo mediato y generalizado de la realidad” (González V, Psicología para educadores p 173). Por ello afianzados en es principio del continuo humano desde el SEB, se puede orientar al ser social para superar lo viejo que no sirve, las ideologías que le crean obstáculos a su vida, a las estructuras que ya no desea para incorporarse e integrarse a lo nuevo que crea la revolución de la cual él participa.

La creación del conocimiento pasa por los modos de producción cuya dinámica también es proceso, en el cual se produce apropiación del conocimiento existente y necesario así como creación del nuevo por respuesta a las necesidades; sin embargo, cuando tal proceso es dominado por mecanismos de reproducción en los que se imponen otros paradigmas y/o formas dominantes de creación de imaginarios dependientes, vía comunicación, alienación o cualquier forma de colonización, es obligatorio la creación de mecanismos de emancipación. Es muy importante esta consideración, la cual hemos desarrollado como nueva colonización en la que posterior a la independencia y creación de Repúblicas, por las razones ya trabajadas se impusieron la lógica, organización y conocimientos derivados de la dominante euro céntrica y norteamericano céntrica, las cuales en visión de Rodríguez, era la misma.

En excelente síntesis el trabajo “Modos de Producción del Conocimiento e Imaginario Social”, Rossini, L presenta 2 grandes modos: el primero, gobernado por los intereses de la comunidad específica disciplinaria, homogénea y jerárquica, cuyo proceso se define desde la visión paradigmática con su más expresivo representante Thomas Khun, y el segundo, desde el contexto de la aplicación cuyo proceso está vinculado a la transformación cultural, tiene alcance pluriparadigmático, transdisciplinario, heterogéneo, heterárquico, transitorio y socialmente responsable y reflexivo con representantes como Zned Strimsca. El segundo modo ha evolucionado de la matriz disciplinar del primero. En el primero la resolución de problemas se alcanza por el carácter disciplinario orientado por la vigencia de paradigmas a los cuales responde su comunidad organizada; ella dispone de sus representantes notables, quienes tienen la posibilidad de abordar los conocimientos desde un plano meta cognitivo al cual se asocian todas los nuevos conocimientos, y dan respuesta parciales, relativas y muy específicas en tanto tenga vigencia el paradigma que los determina. La obra “Cambios de Paradigmas en América Latina: Nuevos impulsos, Nuevos Temores” de Mols, Hengstenberg

y otros (1995, ADLAF, Nueva Sociedad) es un tratado de ese corte con influencia de la visión euro céntrica.

En el segundo, Rossini destaca que la producción del conocimiento se difunde a través de la sociedad (conocimiento socialmente distribuido) el cual tiende hacia la creación de una red global, cuyo número de interconexiones se expande continuamente mediante la creación de nuevos lugares de producción. La solución de problemas está mas allá de cualquier disciplina concreta y los practicantes no tienen que regresar a ella para encontrar convalidación de los mismos. Este modo depende críticamente de las emergentes tecnológicas y de las telecomunicaciones, favoreciendo a quienes disponen de ellas. Rossini destaca que el mantenimiento de los modos de producción del conocimiento, se ve debilitado en la medida que los imperativos de un contexto problemático exigen la cooperación o trabajar con otros practicantes, ya sea en el ámbito nacional o global.

Sin duda, los procesos de aprendizaje y desarrollo del conocimiento que implican la Educación como Continuo, están envueltos por estos modos de producción, y aun cuando ambos presentan vigencia, el segundo tiene más peso por tratarse de un proceso en pleno desarrollo revolucionario. Como aprendimos que los esfuerzos de Bolívar para la integración fueron obstaculizados por esa visión diferenciada en la que se basó la oligarquía para mantener poder, vinculándose a la de los centros hegemónicos desde donde reproducían conocimientos y daban vigencia a los paradigmas que de allí surgían, el Sistema de Educación Bolivariana se vuelca hacia la comprensión de la complejidad, heterogeneidad y múltiples especificidades; por tanto, la concepción pluriparadigmática de los procesos de producción del conocimiento y del desarrollo de los aprendizajes, se corresponde con la de la visión multipolar del poder y de la organización mundial de la sociedad. No es posible quedar entrapados en la visión rígida, unilineal de la neocolonización. Esta condición que se vive hoy, cuando el Presidente Chávez, aplicando a la política internacional el paradigma de integración, considera la diversidad, pero es obstaculizado y descalificado por las oligarquías nacionales asociadas a las de los centros hegemónicos; mientras tanto, las Instituciones y organismos internacionales y multilaterales, con los integrantes de la sociedad del conocimiento, proliferan proyectos sectoriales, dinámicas concentradoras que convierten en estándares los componentes de diversidad y “unificándolos” con la “selección de problemas comunes” o hemisféricos, crean, supuestas formas regionales, asignándoselas a países “líderes” que van a responder a esos preceptos multilaterales.

Junto a los paradigmas, existen los **imaginarios sociales** que producen valores, apreciaciones, gustos, ideales y conductas que conforman en las personas una cultura. Es la compleja red entre discursos y prácticas sociales en las que interactúan las individualidades. El imaginario comienza a actuar tan pronto como adquiere independencia de las voluntades individuales, aunque necesita de ellas para materializarse. Se institucionaliza para poder expandirse y actuar en todas las instancias sociales. Suscita tendencias, no uniformidades, crea parámetros apocales para juzgar y actuar. Funciona como idea regulativa de las conductas que existen en el individuo y la colectividad, mas no en la realidad, y producen materialidad, es decir influyen en la realidad, el mas importante es el sistema de la lengua. Compartir discurso no es lo mismo que compartir idioma. (Rossini)

El discurso es la expresión de ese imaginario y su eficacia depende del éxito en conseguir los objetivos. Un ejemplo muy claro lo tenemos en el discurso del Presidente Chávez, (sobre todo los de la ONU, 2005 y 2006) el cual ha sido compartido mundialmente por culturas diferentes, idiomas, espacios, etc. y es aceptado universalmente por el imaginario (como conocimiento socialmente distribuido) al sentir la humanidad en peligro por el imperialismo y descubrir la tendencia que afecta su existencia por la cultura de guerra y dominación, acentuada más aun por la unipolaridad. Como los discursos deben estar avalados por las prácticas, le es posible al Presidente, con los resultados de esas prácticas, avalar ante el mundo lo que en sus discursos plantea. Los resultados de las misiones es el mejor ejemplo. El imaginario social no se impone, imposible, cada ser participa inconscientemente en crear el suyo y se hace colectivo con la conciencia valorativa, es liberado de las individualidades, adquiere independencia y es colectivo por que se construye a partir de discursos, las prácticas sociales y de los valores que circulan en la sociedad, por ello es por lo que actúa como regulador de las conductas (adhesión o rechazo), cambiante, impreciso y contundente y por todo ello, producen materialidad.

Cuando analizamos la obra de Adolfo Columbres “América como Civilización Emergente”, encontramos explicación desde estos modos de producción de conocimientos en el que los paradigmas e imaginario social dan piso a la producción de nuevos conocimientos, superando la euro dependencia, norteamericano dependencia, para estar más en la concepción del **inventar o errar** de Simón Rodríguez. A tal comprensión ayuda la obra “Descolonización del Conocimiento” compilada por Edgardo Lander (UCV), o la de Milton Santos “Por Otra Globalización. Del Pensamiento Único a la Conciencia Universal” (CAB 2004).

Asumida la concepción de proceso, la Educación como Continuo Humano, de esencia robinsoniana, centrada en el desarrollo del aprendizaje, está, vinculado estrechamente a la formación y desarrollo del pensamiento; implica el proceso de apropiación y producción del conocimiento posible, el cual debe ser orientado mediante los sistemas de gestión para esa producción en tanto respuesta a las transformaciones que debe dar para el desarrollo endógeno. El eje del saber tendrá entonces que moverse para el desarrollo del ser social, en las dos vertientes que expresan la transferencia y modos de apropiación del conocimiento y la de los modos de producción del mismo, concebida desde las potencialidades y capacidades internas, propias del ser y la sociedad originarias, que nos permitan el **“inventar o errar”**. La apropiación crítica del conocimiento para la época, la producción rica de nuevos conocimientos en la generación de República y su praxis revolucionaria de hacer, fundamentado en las relaciones de solidaridad y reciprocidad para la soberanía, libertad y búsqueda de felicidad del pueblo, se constituye hoy en riqueza y desmonta la interrupción de praxis constructiva a la muerte de Bolívar (1830) impuesta por la oligarquía y la suspensión en desarrollo teórico y de sistematización que a la muerte de Rodríguez (1854), impuso la élite de notables que dirigieron la educación.

Apoyados en las teorías del proceso de aprendizaje, las de la formación y proceso del pensamiento, las de la apropiación, formación y proceso de producción del conocimiento, podemos concebir su organización creadora para el desarrollo endógeno y soberano, mediante la gestión y administración del proceso del saber, hacer, convivir. Como la Revolución Bolivariana es cultural, el SEB organiza y crea las condiciones para la **conversión del conocimiento** orientado a la transformación necesaria: esta conversión, a

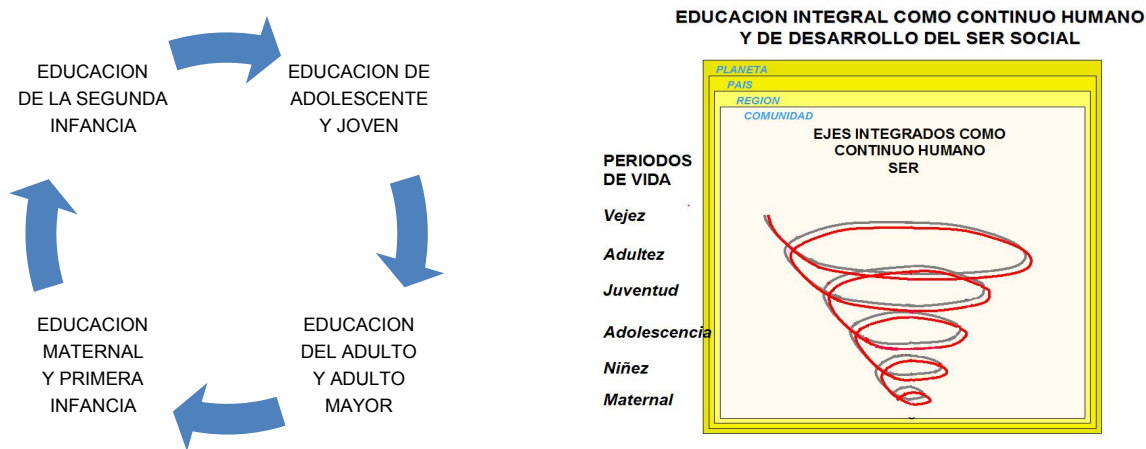


decir de Nonaka, Y Takeuchi, H. considera tanto al conocimiento Tácito como al Explícito y origina cuatro formas posibles:

- 1- **socialización**, que es el paso de Tácito a Tácito
- 2- **exteriorización** que es la forma de transición de Tácito a Explícito,
- 3- **combinación**, que sería la forma según la cual se transita de Explícito a Explícito y
- 4- **Interiorización**, forma según la cual el tránsito es de Explícito a Tácito.

Estas formas de interacción se lleva a cabo por los individuos que son seres sociales, la organización y gestión de esa colectividad y no podrá institucionalizarla si no los considera, por cuanto estos tránsitos no son institucionales, sino humanos, del conocimiento. Si el conocimiento no se puede compartir con otros y no es amplificado en el nivel grupal o divisional que le corresponde, tal conocimiento no forma un espiral organizacionalmente, **este proceso de espiral a través de distintos niveles ontológicos es una de las claves para entender la creación de conocimiento organizacional.** (Ver gráfico)

El SEB, al sistematizar estos procesos desde la cualidad de aprendizaje, considera que aprender es: a- proceso a lo largo de toda la vida, b- proceso de participación, colaboración y de interacción, c- cristaliza continuamente la dialéctica entre lo histórico-social y lo individual-personal, d- supone el tránsito de lo interno a lo externo o según Vigotsky, el tránsito de lo interpsicológico a lo intrapsicológico, de la **dependencia del sujeto a la independencia**, de la **regulación externa a la autorregulación** (Castellano, D. “La Comprensión de los Procesos de Aprendizaje: apuntes para una marco conceptual”. Net, monografías.com/trabajo35/).



El aprendizaje es multidimensional, social, individual, a lo largo de toda la vida, momentos y períodos; y responde a lo heterogéneo y diverso. Tal se da como hecho activo, constructivo, significativo, orientado a metas, cooperativo, mediato y contextualizado. “Aprender es un proceso que ocurre a lo largo de toda la vida, y que se extiende en múltiples espacios, tiempos y formas. El aprender está estrechamente ligado con el crecer de manera permanente. Sin embargo no es algo abstracto: está vinculado a las experiencias vitales y las necesidades de los individuos, a su contexto histórico -cultural concreto” (Castellanos D), por

ello la concepción y diseño del Sistema de Educación Integral como Continuo Humano para la formación y desarrollo del Ser Social Soberano.

La espiral responde a todos esos planteamientos teóricos y la aprehensión de lo que la historia desde la simbiosis de los simones nos ha enseñado. Su diseño es síntesis que orienta la educación como continuo humano para el desarrollo del ser social; y para que todo ese Proceso de aprendizaje, pensamiento y conocimiento se convierta en conciencia científico – social es imprescindible la Ética del Conocimiento para lo cual el SEB debe responder. Los diez objetivos estratégicos y los siete lineamientos de la Nueva Etapa del Proceso Revolucionario son, junto a la Constitución de la República Bolivariana, el motor.

## El Continuo Humano y La Ética del conocimiento

El desarrollo histórico del capitalismo y la cultura individualista, competitiva de acumulación y beneficio personal sin considerar la solidaridad, la colectividad, el beneficio colectivo con equidad y justicia alimentó al sistema educativo excluyente e iba siendo captado con el neoliberalismo, hacia la privatización progresiva. Lo grave y elevado del carácter excluyente fue intensificándose de manera tal que los valores fueron sustituidos y el debilitamiento ético hizo estragos, invirtiendo los valores de identidad, solidaridad, responsabilidad, de trabajo, etc. Otros valores, alejados de nuestra realidad e insuflados por el comportamiento para ese modo de producción abarcaron el aprendizaje, el pensamiento, los conocimientos, la conducta, en suma fueron haciendo cultura de degradación, la cual unida a los esquemas y prácticas de acumulación, incrementaron la pobreza física, intelectual, de espíritu, en dirección contraria a la que habían concebido los Simones y que Bolívar concretara, principalmente, en el Congreso de Angostura con el Poder Moral.

Al igual que el aprendizaje, el pensamiento y el conocimiento, la conciencia es abarcada por el Continuo Humano en el que, las Etapas de desarrollo moral y ético son igualmente continuas, durante toda la vida, fijando valores que alimentan el imaginario. Los **imaginarios sociales** que producen valores, apreciaciones, gustos, ideales y conductas que conforman, en las personas, una cultura en la que cada etapa sucesiva debe estar enmarcada en los valores de dignidad, justicia y equidad; el juicio moral de un individuo en su proceso, se vuelve cada vez menos dependiente de las influencias externas y el juego entre la persona y su realidad debe ser cuidado por la institucionalidad. Cuidar los valores de esa sociedad son responsabilidad del Estado, cuidar de la ética de sus ciudadanos una necesidad fundamental, por ello, la contraloría social. La formación de todo ciudadano desde estos preceptos y valores, al mismo tiempo que crea institucionalidad ética, crea fortaleza espiritual y cohesión social. Hasta este proceso bolivariano no se creaba esa institucionalidad ética, de la cual Bolívar nos presentara, en el Congreso de Angostura, una de las innovadoras formas para el ejercicio del poder con ética: **El Poder Moral**.

STEPHEN ROBBINS y MARY COULTER, (Administración, 5ª edición Ed. Prentice Hall, México- 1996) destacan respecto a las relaciones de organización y ética que:

“el diseño estructural de una organización ayuda a conformar el comportamiento ético. Los diseños estructurales que minimizan la ambigüedad y que continuamente recuerdan lo que es ético, probablemente impulsarán un comportamiento ético.

Las reglas y reglamentos formales reducen la ambigüedad (descripciones de puesto y códigos de ética escritos). El comportamiento de los superiores es la influencia más fuerte en el comportamiento ético o no ético de un individuo.

Cuando los gerentes son evaluados sólo por sus resultados, habrá una creciente presión para hacer "lo que sea necesario" para mostrar una buena imagen en las variables de resultados. Estrechamente relacionada con el sistema de evaluación del desempeño está la forma en cómo se asignan las recompensas.

Las estructuras también difieren en la cantidad de tiempo, competencia, costo y presiones similares colocadas sobre los ocupantes del puesto. A mayor presión, es más probable que (los gerentes) lleguen a comprometer sus normas éticas.”

“La cultura de la organización: el contenido y la fortaleza de la cultura de una organización también influyen en el comportamiento ético. La cultura organizacional que con mayor probabilidad provoque normas éticas altas, será aquella que tenga una calificación alta en tolerancia a los riesgos, control y tolerancia a los conflictos. Los gerentes de una cultura como esa son alentados a ser emprendedores e innovadores.

Una cultura organizacional fuerte ejercerá mayor influencia sobre los gerentes que una débil. Si la cultura es fuerte y apoya normas éticas altas, debe tener una influencia muy poderosa y positiva sobre el comportamiento ético de un gerente. En una cultura organizacional débil, sin embargo, es muy probable que los gerentes dependan de normas subculturales como una guía de comportamiento. Los grupos de trabajo y las normas departamentales ejercerán una fuerte influencia en el comportamiento ético de organizaciones que tienen una cultura general débil.” (Robbins y Coulter)

Cuando en el MED se comenzó a implementar la Planificación por Proyectos, atendiendo al Nuevo Mapa Estratégico de la Revolución que orientara el Presidente Chávez, entre los objetivos estratégicos estaba la nueva institucionalidad y el ataque a la corrupción; sin embargo, aun cuando se estaba consciente de su importancia para avanzar la revolución, en el primer intento de organización por proyectos, estos objetivos fueron obviados, se dieron por sobre entendidos y en los 106 proyectos que se crearon, el peso de los objetivos citados fue casi nulo; no formaban parte de la cultura organizacional y por tanto no eran tratados taxativamente. Hoy se sigue haciendo esfuerzos por que queden reflejadas las acciones específicas para favorecer tal transformación cultural y se dan pasos más sólidos hacia la creación de esa institucionalidad ética. El primer lineamiento para la planificación desde el 2007 es la nueva ética socialista.

“Características individuales: toda persona entra a una organización con una serie de valores firmemente establecidos. Estos valores representan convicciones básicas acerca del bien y del mal. Los gerentes de una organización con frecuencia tienen valores personales muy diferentes. Aún cuando los valores y la etapa de desarrollo moral puedan parecer similares, no lo son.

Hay dos variables de personalidad que influyen en las acciones de un individuo: la fuerza del ego y el locus de control. La *fuerza del ego* es una medida de personalidad de la fortaleza de las convicciones de una persona. Las personas que obtienen una alta calificación en fuerza de ego podrán resistir impulsos y seguir sus convicciones en mayor grado que aquellas que poseen una fuerza de ego baja. El *locus de control* es un atributo de personalidad que mide el grado en el que las personas creen que son dueñas de su propio destino. Las personas con un locus de control interno tal vez asuman la responsabilidad por sus consecuencias y dependerán de sus propios estándares del bien y del mal interno para guiar su comportamiento.” (Robbins y Coulter)

En un país como el nuestro en el que la sociedad fue petrolizada y arrastrada por el neoliberalismo, sin duda que formó cultura como la destacó Orlando Araujo en su obra “La Cultura Petrolera”. Esta petrolización inundó el pensamiento y la acción con lo banal al mismo tiempo que se incrementaba la pobreza y la premisa “póngame donde ‘haiga’” cargó la gerencia y gestión de todos los procesos de Estado. Todo se impregnó de una cultura de la comodidad, beneficio sin sacrificio, alcance de lo que se quiera no importa como. La corrupción, ineficiencia y “viveza” se impuso y en todo cargo reinó la cultura de la “comisión”. Como permanentemente destaca el Ministro Aristóbulo se desarrolló La educación para “tener”, acompañada del saber para dominar sin importar a quién afecta, “Tener y saber dominaron el pensamiento y la cultura, pero el convivir fue olvidado”

La Nueva Etapa de la Revolución está planteada considerando los objetivos estratégicos del Nuevo Mapa estructural entre los cuales destacan: la nueva institucionalidad, la eficiencia, la lucha contra la corrupción entre otras y para el avance de la Nueva Etapa, el Presidente definió las siete líneas presentadas que orientarán la dinámica desde el 2007, por tanto, el SEB debe entrar en ellas, sobre todo para la formación del ciudadano y la primera es la referida a la ética: 1- nueva ética socialista 2- modelo productivo socialista de la economía social, 3- democracia protagónica revolucionaria en la que el poder del pueblo sea el máximo poder, 4- la suprema felicidad social, 5- la nueva geopolítica Nacional, 6- nueva geopolítica internacional o mundo pluripolar y 7- Venezuela potencia energética mundial.

Como el proceso de formación de valores para la conciencia revolucionaria forma parte de esa esencia de los procesos de aprendizaje, pensamiento, conocimiento que la alimentan, la ética del conocimiento toma valor fundamental y para ello resaltamos los planteamientos de Popper, quien sistematiza, en coincidencia con la orientación del líder, las condiciones para esa Nueva Ética:

1- El saber conjetural objetivo va más allá del dominio de uno, por eso no hay ninguna autoridad del que mas sabe

- 2-Imposible evitar todo error. Obligar a evitar el error es un error
  - 3-Sigue siendo tarea evitar el error posible, la intuición también nos puede conducir a errores
  - 4-Una teoría bien corroborada puede ocultar errores
  - 5-La posición ante errores es ético-práctica, ética profesional no deben ser ocultados por alguna razón. Es un pecado intelectual
  - 6-La mejor premisa es aprender de nuestros errores
  - 7-Debemos esperarlos y si se encuentran, llegar a la causa
  - 8-LA AUTOCRITICA Y SINCERIDAD SON DEBER
  - 9-Agradecer a quienes nos hagan conscientes de ellos. Es humanamente inevitable cometer errores.
  - 10-Necesitamos de otros para el descubrimiento de los errores y para la corrección
  - 11-La autocrítica es la mejor crítica; la de otro, necesidad. La mejor crítica de un gobierno fuerte es la autocrítica.
  - 12-La crítica racional debe ser específica, impersonal para acercarse lo más posible a la verdad objetiva.
- (Principios de NUEVA ETICA PROFESIONAL K. Popper).

El Sistema de Educación Bolivariana, avanza lo ético con la unidad ***Desarrollo Endógeno – Continuo Humano*** la formación del ciudadano con una ***Conciencia Revolucionaria*** cuya base de aprendizaje es el hacer y convivir para ese nuevo ser social soberano.

## CAPITULO 3

### EL SISTEMA DE EDUCACION BOLIVARIANA EN LA CONCEPCION DEL “CONOCIMIENTO COMO PODER DE PUEBLO”

Al desarrollar la Educación como proceso constitutivo dentro de la Revolución Bolivariana se hizo posible que entrara a formar parte del carácter originario que le corresponde en la estructuración de la Nueva República. El que se pueda presentar hoy un *Nuevo Sistema de Educación* como *Sistema de Educación Bolivariana* no es un hecho fortuito ni circunstancial. Se trata de una resultante de la permanente construcción que nunca tendrá un consolidado final, por ser siempre progresiva y permanente, en el que la nueva concepción de poder y orientación del momento hace posible que la educación sea concebida como una dinámica constitutiva y soberana, es decir, una esencia en el propio proceso que se desarrolla con él, lo alimenta y se alimenta de sus propios resultados generando articulación que permite expresarlo junto al trabajo, como fundamento y eje del Proceso Revolucionario Democrático.

En el sustento filosófico o “Árbol de las Tres Raíces” que Hugo Chávez presentó al País para optar a la Presidencia, estaba el pensamiento robinsoniano y según el maestro de El Libertador, “**El dogma de la vida social es...estar continuamente *haciendo la Sociedad* sin esperanza de acabarla, por que con cada hombre que nace, hay que emprender el mismo trabajo,...**” (Rodríguez S. citado por Prieto C D en *Utopía y Comunicación en Simón Rodríguez*, p 56); este dogma de la vida social es el que emprende Bolívar y está ahora en pleno desarrollo por un sistema que brinde mayor suma de felicidad a los pueblos que obliga a estar inventando para no errar.

No es posible obviar que este proceso revolucionario con Chávez en la Presidencia, se inicia con un Proceso Constituyente específico y muy propio como país; en él la **Constituyente Educativa** fue uno de sus componentes más importantes en tanto movilización y participación de pueblo en asuntos educativos, este a su vez, fue el alimento del articulado de educación en la Nueva **Constitución de la República Bolivariana de Venezuela** y del **Proyecto Educativo Nacional PEN** que de manera simultánea se delineó en este dinámica constituyente. Esa relación dejó definidas las bases para plantear el **Proyecto Pedagógico Nacional** en el que si inscriben los cambios fundamentales que se están dando para el momento en que se desarrolla y escribe esta reflexión: Estamos viviendo profundos cambios en los que el curricular se concreta como construcción del modelo de sistema a través de la escuela para y en la revolución con sus nueve categorías como espacio de revolución, con innovaciones y creaciones dentro de una concepción **endofilógena**, asumiendo la premisa robinsoniana y por ende bolivariana antes citada, según la cual la educación está “**continuamente *haciendo la Sociedad* sin esperanza de acabarla**” y, para la cual se crea este sistema que **nunca terminará de acabarse**; por eso, la educación como poder de pueblo, dinámica, cambiante y en armonía con el propio proceso de transformación que se esté dando, responde a cada uno de sus hombres y mujeres, incluyendo al ser que recién nace. En esa nueva concepción, la educación no es previa ni posterior al proceso revolucionario, sino **Constitutiva de la Revolución Bolivariana**, por ende, educación endofilógena en la que la escuela en la cual se desarrolla, no es forma, sino esencia, categoría constituyente.

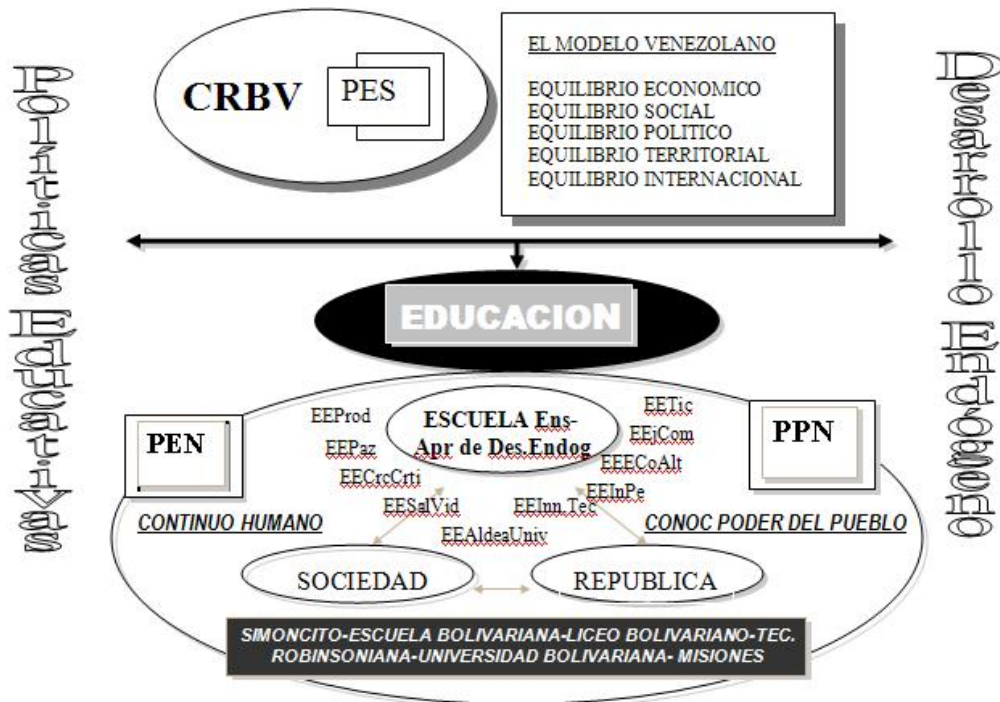
La cualidad de cambio que caracteriza a la educación como esencia de todo proceso social es desde ese momento para el país, eje de Revolución. Nuestro país desde entonces inicia su proceso de refundación de República, teniendo como alimento la Constitución Bolivariana y avanza hacia la universalización de los derechos con la educación como un derecho social y humano que fundamenta el desarrollo integral de un nuevo sistema social en el que es posible este derecho al nacer toda persona, haciéndola poseedora de una **Esperanza de Vida Escolar** cuya esencia como **Continuo Humano**, es *camino educativo* para alcanzar los fines del Estado y su currículo, al espacializarse, concreta esa unidad de lo diverso para cada período de vida de ese ser en su propio lugar de desarrollo y vida. Esto transforma todo lo que hasta ahora había sido el sistema educativo pues por primera vez en la Historia de Venezuela la esencia, la forma y el movimiento son unidad orientada como política de estado concebida y definida desde adentro en una realidad en la que **“educación y trabajo son procesos fundamentales para los fines de la República”** en su **Desarrollo Endógeno** concebida originariamente en la **simbiosis de los simones**.

La concepción holista del ser humano en desarrollo como ser en permanente proceso de aprendizaje exige de forma constante nuevas visiones, nuevas ideas, nuevas formas, nueva pedagogía, articulación y continuidad curricular entre cada uno de los períodos de vida, movimiento coherente y nuevas relaciones para la cohesión de eso nuevo que se crea; en suma, **Nuevo Sistema Educativo**. Permite la integralidad en la formación de cada educando(a) como persona, el conocimiento de sus propias capacidades y competencias, su formación dentro del concepto de progresividad alimentando cada uno de esos períodos de vida como continuidad desde la gestación hasta su muerte, con aprecio de las condicionantes internas y externas tanto en lo antrópico, social, como en lo cultural, político y geohistórico.

El proceso educativo, tal como lo establece la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, está estrechamente vinculado al trabajo a fin de armonizar educación con las actividades productivas propias del desarrollo endógeno social local, regional y nacional a través de la orientación de niños, niñas, adolescentes y jóvenes; formándolos (as) en, por y para el trabajo creador y productivo con visión dignificadora de lo humano, que permita satisfacer necesidades básicas, contribuir al desarrollo regional y por ende al nacional, en el equilibrio internacional como formación permanente; por ello es que en atención a esta condición, la relación Educación – Trabajo alimenta la acción revolucionaria que define tanto al Sistema de Educación Bolivariana como un todo, a los subsistemas por períodos de vida, a las misiones como subsistema de inclusión y en suma a todo hecho constructivo de nueva república.

Es en base a estas consideraciones que hoy se va estructurando el **Sistema de Educación Bolivariana** y cumple lo establecido en la Constitución al avanzar en la creación de la República con un ciudadano bolivariano, fortalecido dentro de una concepción de mundo alimentada en sus propias raíces, su originalidad e identidad bolivariana. Tal estructura se aviene a las condicionantes históricas del momento, definidas por el **Proceso Revolucionario Bolivariano**, su dinámica como modo de producción del conocimiento y acción para la transformación social y la revolución cultural, **el conocimiento como poder de pueblo**. La Educación como Continuo Humano toma esencia en esa sabia concepción de poder; da sustento y coherencia a la política para el desarrollo endógeno y brinda consistencia necesaria en las nuevas categorías para el desarrollo educativo y la conciencia e imaginario social de ese desarrollo soberano que se forma, progresiva y continuamente, en el ser social y la sociedad.

# EDUCACIÓN BOLIVARIANA



Fuente: El Sistema de Educación Bolivariana. MED 2003 1/6

La Educación Bolivariana como sistema en el Proceso Revolucionario Venezolano concreta una filosofía, una política, una concepción de la educación en la que todos se forman a través de una nueva praxis educativa que genera nueva teoría, formas escolares innovadoras, revolucionarias, incididas por el movimiento como cualidad fundamental del **ser social soberano**, con su **hacer y convivir**, vinculado a esa nueva realidad y escuela para la nueva sociedad, territorialidad e institucionalidad. Esa formación construye un **saber** con currículo activo, participativo y como lo establece la Constitución, con la Familia, Estado y Sociedad como sus responsables. El modelo pedagógico dentro del modelo de equilibrios del Plan Septuannual hizo posible entonces, comenzar a construir una praxis con Pedagogía Crítica, endofilógena, una Pedagogía Bolivariana, sin perder la perspectiva de escala y con ella surge entonces, la educación para una nueva relación Estado – Sociedad.

La Educación Bolivariana en la nueva relación Estado-Sociedad, desde la relación escuela – comunidad, como espacios de concreción de las acciones y como principal forma organizada del poder del Estado, promueve la participación para lograr los cambios institucionales y culturales necesarios, a objeto de consolidar el modelo de desarrollo endógeno y soberano a través del crecimiento de la producción social, la corrección de los desequilibrios y la sustentabilidad ambiental para alcanzar una calidad de vida digna. La Educación Bolivariana propicia las condiciones para hacer realidad el modelo de equilibrios expresado en las líneas generales del plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007 y creó las condicionantes históricas para el nuevo plan desde la perspectiva definida y delineada en el nuevo mapa estratégico.

Con fundamento en el modelo de equilibrios en especial el equilibrio social, el objetivo es, alcanzar la justicia social, a través de estrategias que permitan continuar la incorporación



progresiva de todos y todas, sustentado en los logros alcanzados, sus fortalezas, corrección de errores y fortalecimiento de los flancos débiles. El diseño de políticas, ahora en este año de transición 2006, permite continuar garantizando el disfrute de los derechos sociales de forma universal y equitativa, continuar la disminución progresiva de las iniquidades, continuar **priorizando las necesidades** y profundizando la lugarización en la globalidad y continuar el alimento de condiciones para el logro de una **educación de calidad para todos**. La orientación fundamental dada por el líder desde el momento en que asume la Presidencia es: **“Los objetivos estratégicos del proyecto nacional deben ser diseñados, tomando como bases las necesidades humanas”**, (Hugo R. Chávez Frías). **“El propósito es que cada venezolano se sienta parte de la sociedad democrática, de la cual sea activamente solidario en su transformación hacia un país con una firme identidad social, ética nacional y, al mismo tiempo, con vocación latinoamericana y universal”**.

### **El Conocimiento Como Poder en la Revolución Bolivariana, Alimento de la Conciencia Social**

El precepto constitucional de **corresponsabilidad** al cual nos debemos todos por conciencia, teoría y praxis, lleva a hacer revolución “en pensamiento, palabra y obra”, por tanto en la construcción de la nueva República y la formación de los nuevos republicanos, pasa por el ejercicio del poder de la educación como estructurante de nuevas articulaciones para su propio desarrollo en el proceso revolucionario. Sin duda, cada uno tenemos una percepción propia que nos la alimenta la praxis y formación que hemos tenido, la experiencia que nos ha dado el hacer política y la manera como esta se ha integrado a las condicionantes históricas que ha determinado al proceso revolucionario en estos siete años. Esto y la orientación del líder llevan a que en este momento tengamos que dar el debate hacia la teoría de la concepción política que define al Proceso: **el Nuevo Socialismo**. Surge como necesidad histórica para la definición de nuestras acciones y pensamientos más allá de la emotividad, de la simpatía, para que se asuman como conciencia colectiva que es el estado superior del conocimiento orientando pensamiento y acción.

**“El que vote por mi en las elecciones de Diciembre estará votando por el socialismo”** destacó el líder el Domingo 7 de Mayo del 2006. Tal afirmación, producto de las condicionantes históricas a la cual nos ha llevado las perversidades del capitalismo, es guía orientadora de la comunicación y empatía del líder con su pueblo, a objeto de que quienes tienen responsabilidad de orientar proceso educativo, demos respuesta dentro de una concepción que combate al capitalismo, e impide que el conocimiento objetivo como poder de la revolución, esté alimentado en la conciencia política que no es más que conciencia científica objetivada desde la conciencia social real. Para la consolidación del Sistema de Educación Bolivariana y del Proceso de Revolución Bolivariano, entran como nuevo condicionante histórico, toda forma que permita avanzar hacia ese socialismo, ello hace que los **Consejos Comunales** sean la estructura mas nueva y novedosa para el ejercicio de poder del pueblo en la constitución de ese socialismo desde el pueblo y no desde arriba como tradicionalmente se concebía, **“conciencia, voluntad y revolución y no es tal sino se hace desde abajo”** afirma el Presidente Chávez.

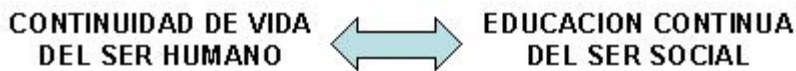
Esta estructura revolucionaria permite avanzar en cohesión de pueblo desde la soberanía que a escala se define con la Ley; de manera tal que se vayan estructurando acciones institucionales que den piso a esta dinámica en la relación realidad – pensamiento, teoría – praxis, haciendo de la dinámica social un continuo humano en movimiento. En las

relaciones teoría – praxis, *“un nuevo estado de desarrollo no puede ser explicado con ‘vieja teoría’ aunque esta hubiese sido ‘verdad’ para el estado anterior; conservarla en vigencia es convertirla en ideología, por ello la importancia de observar el continuo movimiento histórico”*. No debemos olvidar que este debate hacia el Nuevo Socialismo se está dando luego de siete años de Revolución y en momentos en el que avanzamos experiencias fundadas en logros y fortalezas para la formulación del nuevo plan septuagésimo 2007 – 2013, en el que el mapa estratégico de Noviembre de 2005 quedará consolidado y dará paso a uno nuevo, superior, que tendrá que darse por cualidad de movimiento, por esencia de proceso, en ese momento. Debemos estar conscientes de esta dinámica y para que la conciencia científica sea realidad pensada, debe transformarse en la medida en que cambia la realidad social, generar teoría que alimenta la conciencia política que es praxis en ese movimiento de la sociedad.

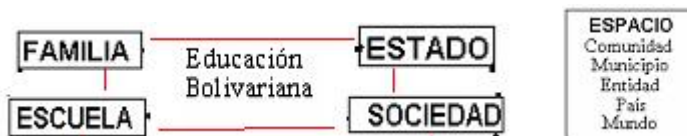
El debate al nuevo socialismo plantea la concepción del poder frente al capitalismo, desde la escala que nos corresponde, para la Revolución en Venezuela, dentro de contexto, tiempo y espacio que se corresponden con las condicionantes globalizadas de un capitalismo mono polar dominante y de una relación de dominio imperial para la contradicción nación – imperio que lo caracteriza en este momento. Es decir, debemos tener muy claras las relaciones del poder, sus escalas y sus mecanismos de reproducción para que las acciones realmente fortalezcan cohesión, se alimenten en logros y fortalezas alcanzadas y supere entropías que debilitan al sistema y proceso en momentos en que esa cohesión es determinante.

Si el **conocimiento como poder de pueblo** es el sustento político –filosófico que alimenta al proceso, este se desenvuelve desde la concepción del **desarrollo endógeno**, el cual orienta a la política de Estado, cuyo Sistema Educativo Bolivariano es cohesionado por la **educación como continuo humano** que deriva, de la necesidad de concebir a todo humano como ser social en permanente proceso de aprendizaje, durante toda la vida, para que el desarrollo del conocimiento y formación del imaginario social le permita conciencia revolucionaria para ese desarrollo endógeno desde la escala mas reducida del ejercicio de esas concreciones, es decir desde su lugar de vida o comunidad, espacio localizado del conjunto de familias con identidad en esa territorialidad hoy fortalecida con los **Consejos Comunales**.

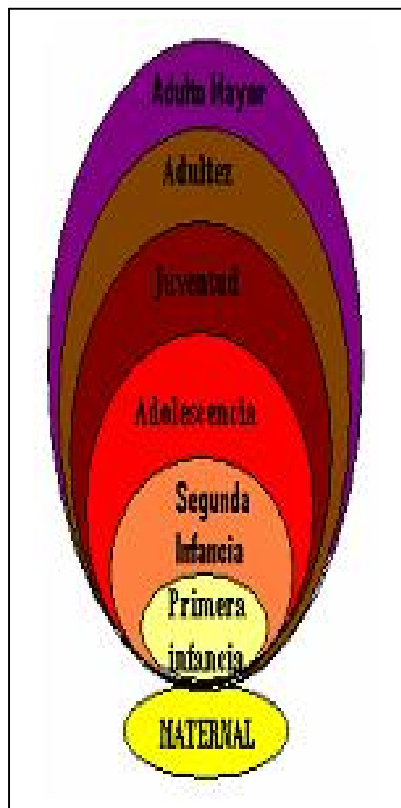
Al acoger la educación para todos y toda la vida como precepto, trajo implícita la **educación continua del ser social** para poder concretar otros preceptos como el de obligatoriedad y gratuidad desde el maternal hasta el del pregrado universitario; es decir, obligó a ceñirse a la **continuidad de vida del ser humano** toda definición, organización, estructura y gestión para el logro.



A esta escala y espacio de actuación de la **Familia** es en la que el **Estado** y la **Sociedad** se vinculan a través de la **escuela como categoría social de desarrollo**, para que la organización y gestión de corresponsabilidad indeclinable que establece la Constitución genere, con la rectoría que le asigna, las condiciones para la acción pedagógica en la que el aprendizaje permanente estará afianzado en la realidad a través de la interacción entre lo metodológico, lo axiológico y lo geohistórico como condicionantes de la realidad pedagógica de ese Proyecto Pedagógico – Político que concibieron los Simones para formar Republicanos.



Para concretar esas relaciones de Estado – Sociedad – Familia en la Escuela como categoría fundamental, crea una dinámica a escala, desde la comunidad (organización política-territorial del conjunto de familias localizadas), pasando por las correspondientes en la organización política territorial de municipios, estados, país y su proyección a escala internacional. Es en esta compleja relación de dinámicas y escalas en las que todo ser humano se va formando a lo largo de toda su vida; y el que sea **sujeto de aprendizaje permanente**, implica la necesidad social de enseñar, para lo cual le crea su modelo apropiado de escuela, desde el simoncito hasta la Universidad Bolivariana.



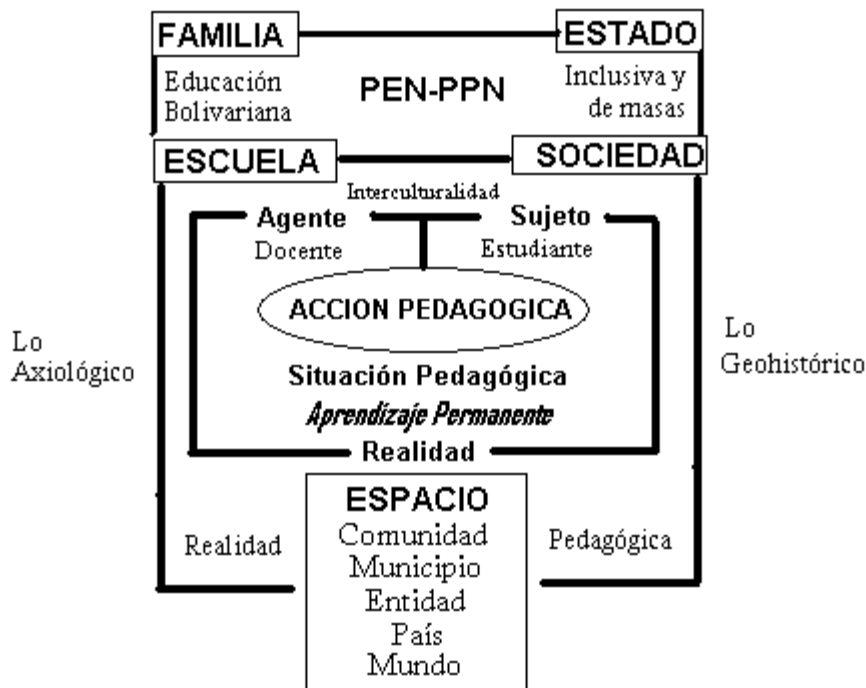
En la sociedad surge la enseñanza como una sistematización para satisfacer la necesidad de aprendizaje y su desarrollo, que es ley social fundamental, en tanto cualidad de movimiento y cambio la constituye, la organiza como sistema y la implementa. Al ser gestado, el ser humano comienza a desarrollarse en esa unidad dialéctica aprendizaje – enseñanza desde el vientre materno; pero es el propio cumplimiento de la ley social del desarrollo, lo que va haciendo posible que tal unidad se conforme como sistematización en la que se vinculan condicionantes orgánicas naturales (madre – hijo(a) con condicionantes sociales fundamentales (el humano como ser social), hasta llegar a las condicionantes activas de este momento, en el cual la madre orienta todo ese proceso de aprendizaje durante los nueve meses de embarazo, hasta el nacimiento y durante la primera infancia. Por ello, lo revolucionario a este respecto, en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, está en haber convertido el período de vida maternal en un nivel educativo, pues hace posible que el Estado asuma responsabilidad, y en la sistematización educativa, entre a formar parte de su responsabilidad rectora la educación maternal, incluyéndola dentro de la obligatoriedad y gratuidad que le confiere como precepto para el desarrollo de la sociedad. Al ser así, *todo ser*

*humano es estudiante desde su gestación* convirtiéndose con ello a la educación en un derecho humano; es decir, concreta una relación natural en derecho humano para que el Estado y la Sociedad, junto a esa familia de la que forman parte madre – hijo(a), la disfruten, tengan acceso a ella como sistema y queden desde ese momento incluidas. Hace de la educación, un **sistema inclusivo desde la gestación** de todo ser humano, y se deberá cumplir así por toda la vida de cada ser social en todos y cada uno de sus períodos de vida: maternal, primera y segunda infancia, adolescencia, juventud, adultez y vejez.

El **aprendizaje**, desde un proceso sistematizado requiere educador, por tanto, el ser social como sujeto que se forma (estudiante) y el educador como sujeto que forma, crean unidad para el desarrollo de los aprendizajes. Unos son más significativos que otros y van formando conocimiento en el ser humano, alimentado desde la realidad condicionada por la

**interculturalidad**, (en un mundo que definiéramos de intergestación civilizatoria), fundamental en estos tiempos de integración, para el desarrollo del ser social en permanente proceso de aprendizaje. La **realidad pedagógica** que orienta y condiciona al proceso de aprendizaje – enseñanza de todo ser humano, permite que en ese contexto de tiempo, espacio y realidad se desarrollen las **situaciones pedagógicas** propias de cada ambiente educativo, que hacen del acto pedagógico el hecho mas simple, al mismo tiempo que complejo, a escala humana, de todo aprendizaje en cualquiera de los períodos de vida por los que transita durante toda su formación dentro del sistema formal educativo.

Desde la relación escuela (categoría de desarrollo) sociedad (categoría histórica de lo humano) y espacio (categoría de concreción del humano con la naturaleza), cuya escala más reducida de acción colectiva es, la comunidad, se pueden concretar nuevas dinámicas que den sustento para que el ejercicio del poder de pueblo con ese conocimiento y conciencia le permitan acceder a transformaciones profundas. Toda esta dinámica de interrelaciones de participación se convierte en acción pedagógica para cada ciudadano y hace de los resultados de la revolución, las mejores y más elevadas situaciones pedagógicas para el aprendizaje en la formación de ciudadanos revolucionarios.



Fuente: El Sistema de Educación Bolivariana, MED 2003. 1/6

Dado que los Consejos Comunales son la instancia para la participación soberana del pueblo con su propia autonomía de cohesión, en los destinos del país, desde su lugar de vida y acción cotidiana, es su conformación a través de los **comités de trabajo**, **la escuela** y **la familia** (categoría básica de cohesión social), como se vincula el *continuo humano con el desarrollo endógeno* para estructurar, desde esta escala, las nuevas relaciones sociales, políticas, económicas y culturales de desarrollo.

La escuela, desde el momento de la Constituyente se concibió como “eje de comunidades”, por tanto, surge la necesidad de 1- adecuar las estructuras locales del Ministerio de Educación y Deporte a esta condicionante 2- tal condicionante obliga a innovar

interrelaciones en todas las escalas y flujos de poder para las acciones específicas en los proyectos que avanzamos y que están por crearse 3- la nueva institucionalidad debe responder a estas condicionantes a escala de especificidad desde el lugar y de unidad de la diversidad en la de dirección y orientación nacional 4- como los **comités de educación** unido a las otras formas definidas en Ley crean organización y coherencia de pueblo a escala, la nueva institucionalidad debe facilitar y fortalecer esta escala del abajo hacia arriba. 5- se pone en jaque mate a la estructura que estuvo vigente, desde la cuarta república y que por contradicciones ideológicas, en quienes dirigen el proceso, crean pervivencia de la estructura que tiene que desaparecer y, que de no ser así, continuarán alimentando formas de poder que entran en contradicción con las que están naciendo 6- Acelerar con la Triple R de respuestas rápidas revolucionarias, formas que derrumben las del pasado y evite que surjan coexistencias de estructuras que pesen mas que el propio proceso de desestructuración.

Los procesos históricos de realidades ocurridas tanto en el país como en otros espacios nos permiten aprender y tener conciencia que cuando la Revolución no rompe con todos los componentes que crearon y aun alimentan a esa estructura que se quiere superar, surge una aparente “coexistencia”, que no es mas que la presencia de formas que resisten; si quienes expresan este poder de la resistencia logran mantenerlas y fortalecerlas, finalmente crean entropía y retrasan la revolución introduciendo **dispersión**, que es **flagelo de revolución** y esta resistencia, puede llegar a “tragársela” o ha hacerla inconclusa como sucedió con el Proceso Revolucionario Independentista luego de 1821. Las nuevas y novedosas condicionantes que la Revolución Bolivariana ahora está creando, van haciendo posible los cambios, cuyos resultados presentamos en el próximo capítulo.

No olvidemos que en nuestra propia historia, posterior a 1830, prolongada hasta el momento petrolero, esa crisis de país durante el XIX y el XX, abonaron las condiciones para la consolidación de la dominación, en un territorio de anarquía, desintegrado e incoherente como república. ¿Cuántas constituciones hubo?, ¿Cuántos cambios se dieron en la organización territorial?, ¿Cuántas guerras?, ¿Cuánta inestabilidad y violencia? En esa dinámica, la educación se fue consolidando desde la perspectiva de euro dependencia y creó el terreno para la educación que ahora cambiamos. Tanto desde la Colonia, la Venezuela agrícola post independencia y la petrolizada se creó desarrollo exógeno; y con la petrolización se generó una nueva dependencia en la que la intriga, la compra de conciencia, la mercantilización de los valores, la exclusión y la formación de esa clase política parasitaria del petróleo y de los gobiernos, creó desnacionalización, desidentidad, pobreza, cuando más riqueza existía; se creó república de injusticias e inequidad con desequilibrio social, económico, político, territorial y dependencia que ahora debe superarse.

Quien ha estudiado el poder sabe que, se reproduce a si mismo en condiciones que abarca lo humano. Al mismo tiempo que crea de sus contradicciones, el nuevo poder, que es dialéctico al que lo engendra, lucha contra aquel, el cual, al mismo tiempo, se alimenta de las contradicciones, inconsistencias y debilidades de este nuevo, por ello, la revolución tiene el poder de romper, fracturar y destruir a aquel poder que generó las acumulaciones que lo provocaron, pero si por debilidad, inconsistencia, incoherencia o cualquier otra razón permite la coexistencia de aquel, sin duda alguna, crea en su seno, la perspectiva de su propia derrota.

Es imposible obviar que el problema es lucha de poderes y en tal no cabe la coexistencia. El proceso revolucionario es el movimiento de esa lucha de poderes, es la progresividad de desestructuración de lo viejo y estructuración de lo nuevo; por ello, no

podemos dudar en las decisiones con las que se avanza la creación de sus formas. En revolución no hay posibilidad de coexistencia de estructuras contradictorias, lo que existe es una lucha de contrarios y aunque no lo queramos, todos formamos parte de esa lucha. Por eso la necesaria conciencia. La coexistencia sólo se da en aquellas formaciones que tienen cabida, con existencia propia; para que sea así, en una existencia a escala mayor; si no tienen cabida, no es que coexisten, sino que luchan por su existencia y en esa lucha, es su fuerza como poder la que marca la intensidad del movimiento y los resultados en el proceso. La coexistencia es existencia conjunta y es así cuando “ambas” son, tienen existencia propia; pero si una depende de que la otra no exista, entonces hay lucha; por tanto, en educación por ejemplo, no es posible que coexista un sistema exclusivo con uno inclusivo; es uno u otro, luchan por su existencia y esa lucha es la que se está dando con intensidad en este momento en Venezuela, sobre todo, cuando el pueblo decidió luchar en el plano de la revolución democrática creando “ruptura progresiva”, en la que la educación para todos genera desestructuración del sistema excluyente, neoliberal, privatizador, capitalista de injusticia, y crea estructura inclusiva, colectiva, en un Estado de Derecho y de Justicia, para un nuevo desarrollo social.

Como la revolución no constituye un resultado final, sino un proceso en movimiento, es decir un proceso constante, tenemos que estar alimentándola con teoría derivada de su propio proceso para que la praxis enriquecida en esa teoría se desarrolle con conciencia política derivada de la conciencia científica, a la cual se llega por el estudio del proceso y la solución que da a las contradicciones. La conciencia política es conciencia del conflicto y la teoría es conciencia científica de la conciencia real social, convertida en alimento de la conciencia política para la praxis, por tanto, esta no puede ser alimentada de teoría engendrada en otro estadio del desarrollo social al que se persigue, y menos aun, si alimenta la contradicción de sus formas, por cuanto se convierte en ideología que alimenta la resistencia. Recordando lo afirmado antes: *“un nuevo estado de desarrollo no puede ser explicado con ‘vieja teoría’ aunque esta hubiese sido ‘verdad’ para el estado anterior”*. El Presidente, en sus orientaciones para que este error no se produzca insiste en el **Triángulo Políticas – Estrategias – Poder** que ha explicado en varias intervenciones y en “Aló Presidente”.

### **Educación, Sistema Integral en Movimiento**

Al considerar la premisa robinsoniana **“El dogma de la vida social es...estar continuamente *haciendo la Sociedad* sin esperanza de acabarla, por que con cada hombre que nace, hay que emprender el mismo trabajo,...”** (Rodríguez S. citado por Prieto C D en *Utopía y Comunicación en Simón Rodríguez*, p 56); y tratar como esencia todas las bases teóricas que hemos citado, entre tantas otras, asumimos que la educación es un sistema integral en permanente movimiento, es la ley de su desarrollo, y tal como lo explicamos anteriormente en **“El sistema de Educación Bolivariana en la nueva concepción del poder: “el conocimiento como poder de pueblo”** *Se trata de una resultante de la permanente construcción que nunca tendrá un consolidado final, por ser siempre progresiva y permanente, en el que la nueva concepción de poder hace posible que la educación sea concebida como una dinámica constitutiva y soberana, es decir, una esencia en el propio proceso que se desarrolla con él, lo alimenta y se alimenta de sus propios resultados generando articulación que permite expresarlo junto al trabajo, como fundamento y eje del Proceso Revolucionario Democrático.* Como el desarrollo del ser

humano es **continuidad de vida** y la educación es continua en el ser social, por tanto en esencia la educación es entonces un Continuo Humano que abarca cada uno de los seres sociales y la sociedad, como unidad que debe ser atendida personal y colectivamente y esa continuidad es principio fundamental y esencia de desarrollo, en movimiento constante.

## EDUCACION INTEGRAL COMO CONTINUO HUMANO Y DE DESARROLLO DEL SER SOCIAL



Fuente: El Sistema de Educación Bolivariana MED, 2003

La sistematización de ese proceso, en tanto revoluciona la dinámica de su desarrollo para lograr lo establecido en la Constitución Bolivariana, trae implícita una organización que debe atender los períodos y formar estructura, de manera que el currículo, la administración, las finanzas y todo lo referente a su desarrollo permita coherencia, articulación y dinámica concebida con esa visión holista:

- 1- La consideración curricular como un todo del ser social soberano y la sociedad
- 2- Las escalas de corresponsabilidad educativa por la trilogía familia–estado–sociedad desde la comunidad y localidad hasta la del planeta como globalidad.
- 3- El proceso de los ejes fundamentales para el desarrollo del ser social
  - Convivir
  - Saber
  - Hacer
- 4- El desarrollo con cada ser social y colectivo de esos ejes a través de sus períodos de vida:

	CONVIVIR	SABER	HACER
Juventud profesional y adulto	Conciencia y praxis para el Desarrollo Global	Producción de conocimientos	Trabajo y producción
Adolescencia y Juventud	Conciencia de Desarrollo Endógeno	Estudio del Pensamiento Complejo e Investigación	Educación para el trabajo liberador
Segunda infancia	Identidad	cognición	Introducción al trabajo como dignificación humana
Inicial: maternal y primera infancia	Afectividad	Inteligencia	Júdica

- 5- La consideración de los componentes axiales que cruzan todas las vidas o que se hacen transversales como condicionante especial
- Para todos,
    - La interculturalidad, Educación bilingüe, afro venezolanidad
    - La Investigación
    - La Inclusión
    - El deporte y la salud
  - La educación especial

### El Continuo Humano en el Sistema Educativo

- 1- Al ser el humano ser social en permanente proceso de aprendizaje, toda su vida deberá aprender y desde lo externo a él, deberá aprehender con la enseñanza, determinadas por la dinámica del desarrollo, en el movimiento de la historia.
- 2- Esto hace de la educación un Continuo Humano que da sentido a la Revolución Bolivariana en su esencia cultural como condicionante de tiempo y lugar desde Venezuela.
- 3- Su especificidad revolucionaria demarca nuevos caminos para el desarrollo humano desde lo endógeno tendiendo puentes al futuro del ser social en un "corredor" (camino real) por el que transita cada ser a lo largo de su vida y la sociedad a través de su historia.
- 4- Estas condicionantes hacen de esta educación como Continuo Humano una educación endofilógena que se alimenta y alimenta la Revolución Bolivariana, la cual se está haciendo universal por esa condicionante de época.
- 5- Tal dinámica sustenta una praxis que engendra bases para el nuevo socialismo o **socialismo del XXI** desde:
  - a- revolución en cada persona para la **cultura bolivariana** de libertad, soberanía, equidad y justicia para todos, de **reciprocidad** y **corresponsabilidad**.
  - b- de participación protagónica en la construcción colectiva de su desarrollo
  - c- en la que el **conocimiento es poder de pueblo** producido por la razón y los valores fortalecidos por los ejes de **convivir, hacer y saber** como **ser social soberano**.
  - d- preparado para "navegar" el conocimiento en una sociedad y época de la información.
  - e- conciente del **desarrollo endógeno** como esencia que cohesiona la sociedad de la que es parte activa.
  - f- que hace de la educación endofilógena esencia que dignifica al trabajo, el hacer, y contribuye a los fines de Republica desde todos los lugares y a través de toda la vida.
- 6- Los principios de continuidad humana y endofilógena que caracterizan a la educación bolivariana crean condiciones al sistema para: a- su desarrollo dentro de una revolución



democrática, participativa, protagónica que avanza un Estado de Justicia y Equidad b- da respuesta como mapa educativo para todos a toda escala durante toda la vida, considerando la atención específica desde cada uno de los periodos de vida del ser y desde cada lugar c- en una relación que articula desarrollo de vida a desarrollo endógeno y hace del propio desarrollo de vida un desarrollo endógeno del ser social y su sociedad en el espacio geográfico e histórico que le corresponda construir. d- esa simbiosis de vida, educación y desarrollo endógeno se debe dar integralmente dentro de ese mapa educativo de vida que el Estado le garantiza a cada ser y sociedad para transitar desde la gestación y periodo maternal, infancia, niñez, adolescencia, juventud, adultez y vejez en el espacio educativo que le corresponde para que cada valor que derive de la categoría de vida y educación se cumpla y fortalezca el desarrollo endógeno

7- El sistema educativo es realmente un mapa en el que cada uno tiene garantizado el “corredor de vida educativa” con el Simoncito, Escuela Bolivariana, Liceo Bolivariano o Técnica Robinsoniana, Universidad Bolivariana como aldea universitaria y el Sistema Inclusivo alterno, el intercultural o especial que requiera su desarrollo de esperanza de vida educativa

8- El sistema educativo sea igualmente el de un colectivo para la globalización que se mundializa en tanto responde a las condicionantes históricas de una sociedad que avanza el socialismo del XXI desde la originalidad de la Patria Americana que forjaran los libertadores de esa simbiosis de los simones.

9- Sistema educativo en que el discurso dominante de la occidentalización, posmodernidad y globalización sea dialéctico con el de desoccidentalización que crea las raíces ocultadas, obviadas y transculturizadas. En el que tenga esencia el **conocimiento como poder emancipador de pueblo.**

10- Un Sistema de Educación cuya esencia es un vuelco hacia la originalidad bolivariana obviada, ocultada, distorsionada con la dominación y avenida ahora a las condicionantes del XXI, es decir en la **SIMBIOSIS DE LOS SIMONES** y no a lo creado por la misma lógica occidental que aleja pensamiento creador, involucra al intelectual en la reproducción y copia que denunciara Rodríguez y que Bolívar rechazara como "ideas naturales"

11- Sistema de Educación que fortalezca la ética intelectual, profesional, de acción y de creación de conocimientos para vencer la grave desviación de valores que ha caracterizado al hacer y a la producción del conocimiento sujeto a mercados que apuntan a la extinción de la humanidad y la "creación del nuevo ser humano" producto de los abismos de esta perversidad.

12- Sistema de Educación que por Continuum Humano y Endofilógena hace que la educación deje de tener inicio o fin, a no ser el que determina la vida; desestructure los niveles fragmentarios de preescolar, básico, secundario y superior, y cree condiciones para seguir aprendiendo no solo desde la escuela. Genere **nueva institucionalidad para nueva organización social**, rompa la rigidez actual, supere nodos, sea flexible, permita confluencia de formal, informal y no formal, garantice la fluidés y la permanente inclusión. Que valore el desempeño por sobre el contenido. Que la tolerancia permita el desarrollo de la razón y no la acumulación del conocimiento, con uso adecuado de la información en tiempo real y desestructure la discrecionalidad y su perversidad. **Que alimente revolución.**

13- Para el Sistema de Educación consideramos así como soportes históricos y políticos destacados, sobre todo desde la concepción concebida en la Simbiosis de los Simones, planteamientos pedagógicos abordados en la praxis constructiva de los Espacios de Libertad trabajados por el Haitiano George Anglade, Premio Mundial UNESCO con su obra “Espacio

y Libertad” en el que aplica la Noción Histórica de los Mercados y su explicación en la formación para la periodización que envuelve a la educación, asumiendo nociones como la expresada por Legendre con respecto a la condición del ser humano como sujeto de aprendizaje durante toda la vida. Consideramos nociones conceptuales como la de **HOLOARQUIA** *“jerarquía natural de totalidad creciente, en la que la totalidad de un determinado nivel de la jerarquía forma parte de la totalidad propia del siguiente nivel.”* Tal enfoque permite comprender que cada período de vida del ser humano, envuelve a los anteriores basando su propio desarrollo en la acumulación de aprendizajes derivados del proceso de aquellos.

Una base física de tal planteamiento está en que Las partículas hacen parte de los átomos, los átomos hacen parte de las moléculas, etc. Estas jerarquías evolutivas se pueden construir en cada uno de los cuadrantes de la cartografía para tener una visión política de la problemática del juego. Ken Wikber citado por Jimenez Vélez Carlos en "inteligencia lúdica Juego y neuropedagogía en tiempos de transformación" pg. 109

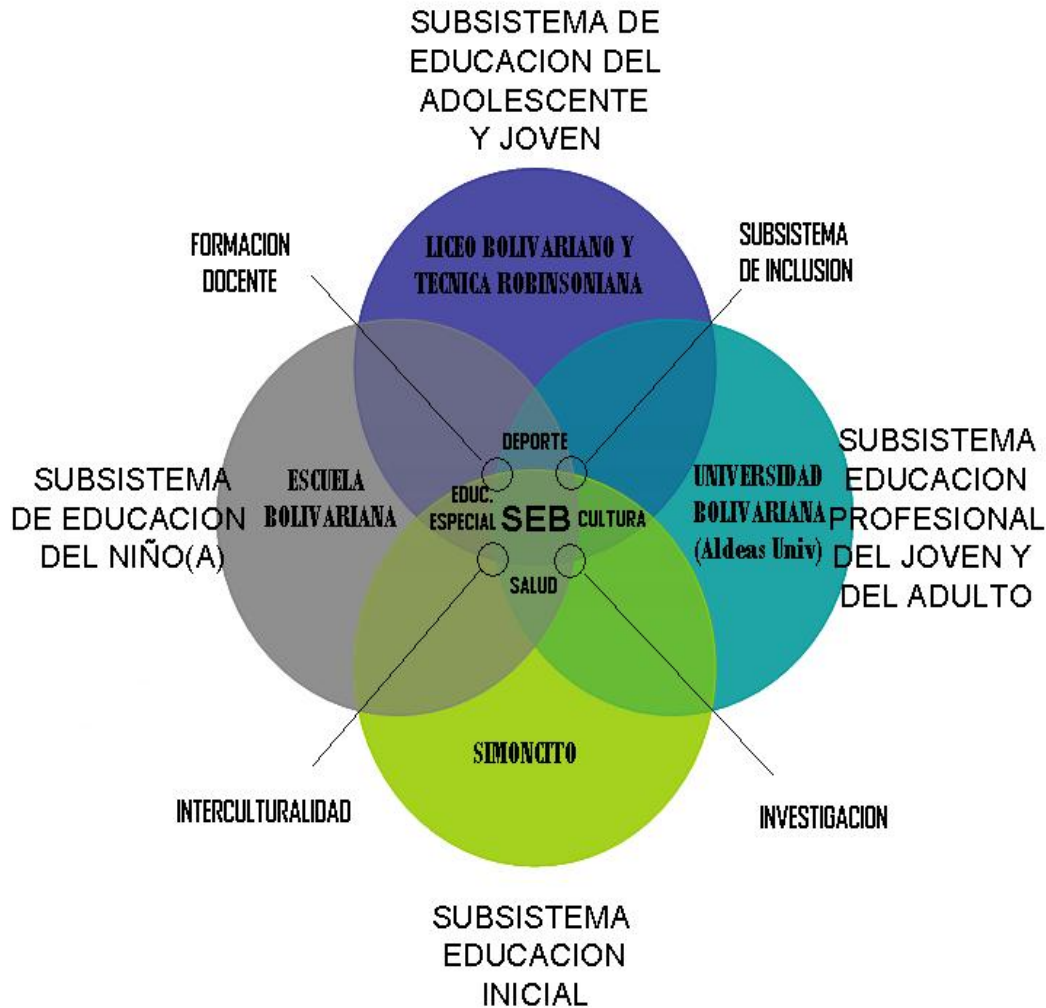
Otro componente de apoyo teórico lo encontramos en la Pedagoga socialista N Talízina -Psicología de la Enseñanza- cuando afirma que los aprendizajes siempre tendrán como piso el nivel anterior en que se formaron de manera tal que la enseñanza debe basarse en el aprendizaje por etapas sucesivas en el desarrollo del ser humano.

Jhon Dewey, siendo instrumentalista, planteaba que la continuidad de la experiencia es un principio de filosofía educativa.

Al considerar planteamientos de E Morín, filósofo que desarrolló el Concepto de Pensamiento Complejo, nos permite acceder a la heterogeneidad de la complejidad, para alimentar explicaciones fundamentales del desarrollo social

Nos basamos en las teorías del Desarrollo del aprendizaje, las teorías de formación y desarrollo del pensamiento, las teorías de los procesos del conocimiento, las teorías de la formación y desarrollo de la conciencia, las vinculaciones y debates entre ellas y su análisis para los planteamientos del continuo humano. Ello nos permite confrontar en el plano de la teoría crítica a los enfoques “conductista” de Skinner, el “Innatismo” de Noam Chomsky y el “Cognitivismo” de Piaget. Considerar las bases teóricas educativas de Paolo Freire, y venezolanos ilustres como Luís Beltrán Prieto F, Belén Sanjuán, Ramón Tovar y apoyarnos en teóricos críticos como Alexis Márquez Rodríguez entre otros.

La Sistematización de los cambios que la Revolución ha impulsado en el país, desde educación, permite que en siete años se haya formado al Sistema de Educación Bolivariana para el cual el años 2005 – 2006 fue de consolidación curricular y ahora, con intensidad desde el 2006 – 2007 desarrollamos como consolidación de sistema. Su estructura es la que sigue:



Fuente: El Sistema de Educación Bolivariana y los subsistemas. MED, VAE, 2006, mimeografiado

Los círculos grandes representan los grandes subsistemas que conforman el continuo humano con sus escuelas respectivas por períodos y los círculos de intercepción, los subsistemas de integración, transversalidad y accialidad que le dan esencia a través de toda la vida. El proceso cubierto considerando, los siete años desde el momento de la **Constituyente Educativa** es el que se refleja como síntesis en el **Mapa Estratégico del Sistema de Educación Bolivariana** que se ha formado y forma el piso para la **Nueva Etapa** del Proceso Revolucionario y definido para el cambio hacia la planificación por proyectos como estrategia política en la Nueva Institucionalidad:



Fuente: El Nuevo Mapa Estratégico de la Educación Bolivariana. MED, VAE, 2005

El gráfico es síntesis, mapa estratégico que expresa la compleja articulación en la que se fue estructurando el Sistema de Educación Bolivariano, avanzado por proyectos, con ejes de integración y acciones centralizadas, alimentadas en filosofía educativa cuyas políticas están claramente orientadas por categorías que le son propias a las condicionantes que establece la Constitución.

El salto hacia la Nueva Estructura con el Sistema de Educación Bolivariana y su consolidación por Proyectos permitió con la Ley de Presupuestos y la articulación intersectorial y ministerial que **Los objetivos estratégicos del proyecto nacional educativo estén diseñados, tomando como bases las necesidades humanas.**

El esfuerzo de generar política por proyectos tiene su resultado en la Planificación MED 2006. Al relacionar los proyectos con la sociedad, en base a los objetivos estratégicos, la planificación da respuesta a la necesidad de atenderla, por tanto el eje será la matrícula y crea la elevada correlación de 0,98 entre ambos componentes fundamentales lo cual permite abarcar al 97,8 % de explicación de esa relación con el 81 % del presupuesto, mientras que con el 19 % del presupuesto restante se cubren todas las otras acciones que forman el 2,2 % de los indicadores no explicados en tal correlación.

El Sistema de Educación Bolivariana cumple con el fin de crear condiciones para que el conocimiento sea poder del pueblo para su desarrollo endógeno y soberano en un Estado de Derecho y de Justicia, de Democracia Participativa y Protagonista, con educación integral y de calidad para todos y toda la vida.

## CAPITULO 4

### Antecedente al Proceso Revolucionario. En la Década 1989–1998, Se Acelera la Privatización y la Exclusión

La globalización, como expresión neoliberal, no es más que la expansión del capital financiero internacional, desde los centros del capitalismo mundial al interior de los países periféricos. Para ello, en la década de los noventa se intensificaron las presiones a gobiernos aliados que suscribían sus propósitos, y convirtieron al Estado en árbitro mediador para legitimar el modelo político a través de las instituciones públicas; tal como lo explica Soros en su libro “Crisis del Capitalismo” todas las emergencias financieras y bancarias, en gran parte del Mundo de los noventa, fueron expresión de eso que él denominó “**fundamentalismos del mercado**”. Eliminar cualquier resistencia y minar la soberanía nacional, era el objetivo, para instaurar el mercado como dios de todas las relaciones de la sociedad sobre la Tierra...

Los problemas estructurales se agravaron. Se multiplicó la pobreza atroz, se agudizó el problema del empleo, aumentó el trabajo infantil y se desmantelaron los sistemas de seguridad social, salud y educación. Se niega a los más pobres el acceso a los derechos fundamentales.

En el caso específico de la educación, la expresión neoliberal la constituyó la tendencia privatizadora y de exclusión. El Estado reconocía en la educación privada y la educación pública una falsa armonía, y de hecho, una práctica diferenciada en la que se acentuó el desarrollo desigual. Transfiere responsabilidad al sector privado y permite convertir la educación en mercancía.

En la década de los noventa, se crearon escasas escuelas no se crearon liceos públicos, mientras se incrementaron los privados a todos los niveles. En el universitario llegó a ser predominante (Cuadro 1).

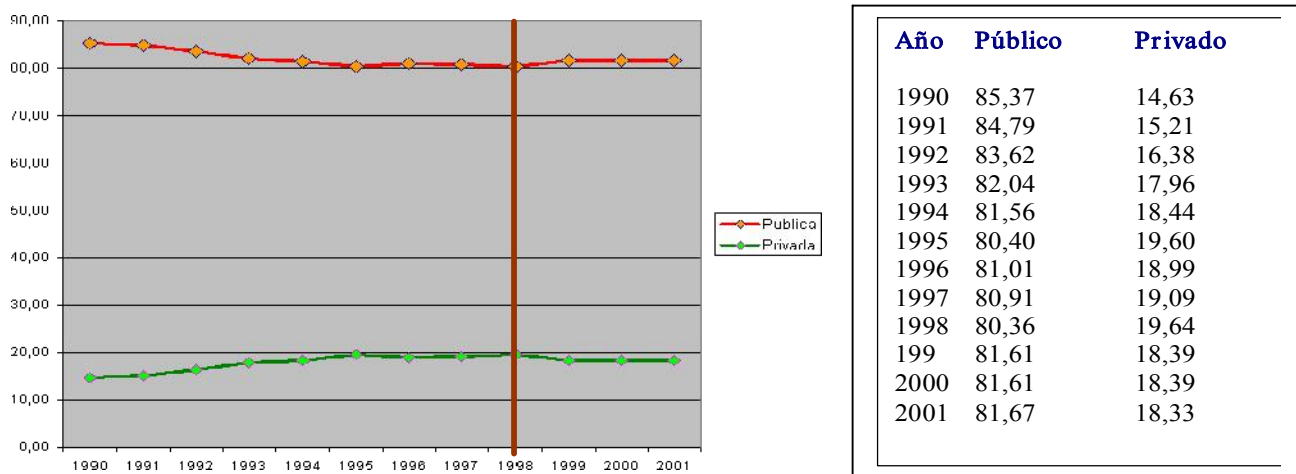
Cuadro 1  
**PLANTELES Y UNIDADES EDUCATIVAS  
DE DEPENDENCIA PRIVADA  
AÑOS ESCOLARES: 1994-95 AL 2001-02**

AÑO ESCOLAR	TOTAL
1994-95	2970
1995-96	2919
1996-97	3275
1997-98	3588
1998-99	3776
1999-00	3872
2000-01	4062
2001-02	4159

Se permitió el aumento en el pago de inscripción y mensualidad en los privados. Se limitó el número de secciones, se autorizó el cobro de la matrícula en los públicos la cual se fue haciendo exagerada y se creó el fondo de suplencias, según el cual, los representantes asumían la irresponsabilidad del Estado respecto al pago de los docentes; se creó el fondo para reparaciones del plantel, en suma todo se fue cargando al pueblo cuya capacidad de pago disminuía constantemente. Todo de conjunto, provocó una problemática de exclusión, cupos y deserción, cuyo fin era desmontar del Sistema Educativo, al Estado Docente.

Gráfica 1

### Comportamiento de la matrícula pública y privada



Fuente: "INFORME VENEZUELA. Políticas, Programas y Estrategias de la educación venezolana" MED, 2004

En la gráfica 1, el comportamiento de la matrícula pública y privada, es expresión de una tendencia privatizadora con la disminución de la matrícula en los planteles públicos y el incremento de la misma en las instituciones privadas. Se provocó y acentuó la contradicción público – privado para resaltar, que era el sector privado el que estaba dando respuesta y justificar la legalidad de desestructuración de la educación pública, a la cual se presentaba como ineficiente y de mala calidad, tanto en cobertura como en atención. Llegó a definírsela como de "fraude". Todos los programas de gobierno de todos los Presidentes incluían la Revolución Educativa como atractivo electoral, pero cada uno de ellos iba profundizando la crisis en la que el sector privado (bancario, financiero, comercial, etc.) se presentaba como el que auténticamente la desarrollaba. Por primera vez vimos a American Express promoviendo educación, la banca, el sector financiero. Se crea la Cámara de Educación en FEDECAMARAS abordando a la educación como mercancía; al mismo tiempo que desde el gobierno se generaban "espejismos" con reformas muy puntuales, que aparentaban transformaciones, mientras que en realidad eran una continuidad de reformismo que acentuaba el neoliberalismo de la educación, respondiendo a las directrices del Banco Mundial. Es evidente que a partir de 1999, se frenó la tendencia y comenzó a revertirse.

En la década se auspició la llamada descentralización y transferencia bajo el modelo neoliberal en el que se transfieren los problemas y no los recursos acogiéndose las recomendaciones del Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y multilaterales, sobre

todo, la de participación del sector financiero. El mismo Estado criticó la concentración, administración y organización de las finanzas del sistema educativo. Asumió los conceptos de la sociedad educadora y los transfirió al sector privado vía ONG, las cuales comenzaron a recibir dólares norteamericanos para sus acciones en el país, al mismo tiempo que se les apoyaba técnicamente, incorporándolos a las instituciones decisorias en política educativa. Consideraron exagerado, el costo de gasto del Estado por alumno y la tasa de rentabilidad con escaso retorno, para justificar la disminución de presupuesto en educación y transferir esos gastos hacia el sector económico, con la idea de impulsar el supuesto desarrollo; todo eso es expresión de la visión fundamentalista del mercado educativo. Se impulsa la concepción liberal de la educación, según la cual, cada quién decide el tipo de educación, cada padre escoge el tipo de educación que quiere para sus hijos; de allí que la asuman como derecho individual y civil; esto conllevó progresivamente, a la entrega de la rectoría educativa por parte del Estado, cambiando lo que le establecía la Constitución y se fueron liquidando los principios de obligatoriedad y gratuidad, los cuales habían dejado de cumplirse, mientras crecían las cifras de analfabetismo, excluidos y no atendidos.

Por tanto, la exclusión aparece como resultante de un modelo que en esencia no garantiza por parte del Estado neoliberal, ni el acceso, ni la permanencia en el sistema educativo. Es por ello, por lo que, quienes habiendo ingresado a la escuela, debieron abandonarla antes de culminar sus estudios; quienes egresando de un nivel, no se les garantizó la prosecución por falta de cupo en los niveles superiores, siendo el más crítico el de educación universitaria; además, aquellos que nunca tuvieron la oportunidad de ingresar al sistema fueron considerados “flojos”. De conjunto, **la esperanza de vida escolar** comenzó a disminuir, sobre todo, para los sectores de mayor pobreza. Se desarrolló la relación inversa entre educación y pobreza, se alimentó tal estructura y fue llevando al país a los espacios de sombra, de obscuridad que reflejaban sus cifras, mientras que en el plano internacional los indicadores de calidad y desarrollo educativo alimentaban la contradicción público – privada que demostraba, que era este sector el que estaba dando respuesta a cobertura, calidad y desarrollo; sin duda, el país y sus gobiernos obedecían a la estrategia mundial del neoliberalismo.

Para 1998, la tasa de escolaridad promedio era de 59% y solo el 2,8% del Producto Interno Bruto (PIB), era destinado a la educación. Millón quinientos mil venezolanos estaban en absoluto analfabetismo, más de dos millones sin culminar el sexto grado, millón y medio culminada su primaria pero sin haberse incorporado a la llamada educación media. Una población con un nivel de lectura sumamente bajo. Además, más de quinientos mil bachilleres sin cupo en la educación superior. Cuadro mas abominable de exclusión en educación, no podía existir, en un país favorecido por la naturaleza, por sus recursos y al cual El Libertador le había dejado como herencia, la posibilidad de que fuese su sociedad a través del Estado la que los distribuyera y aprovechara para el máximo de su felicidad, y pudiese marchar hacia su grandeza con los pasos que le marcara su educación.

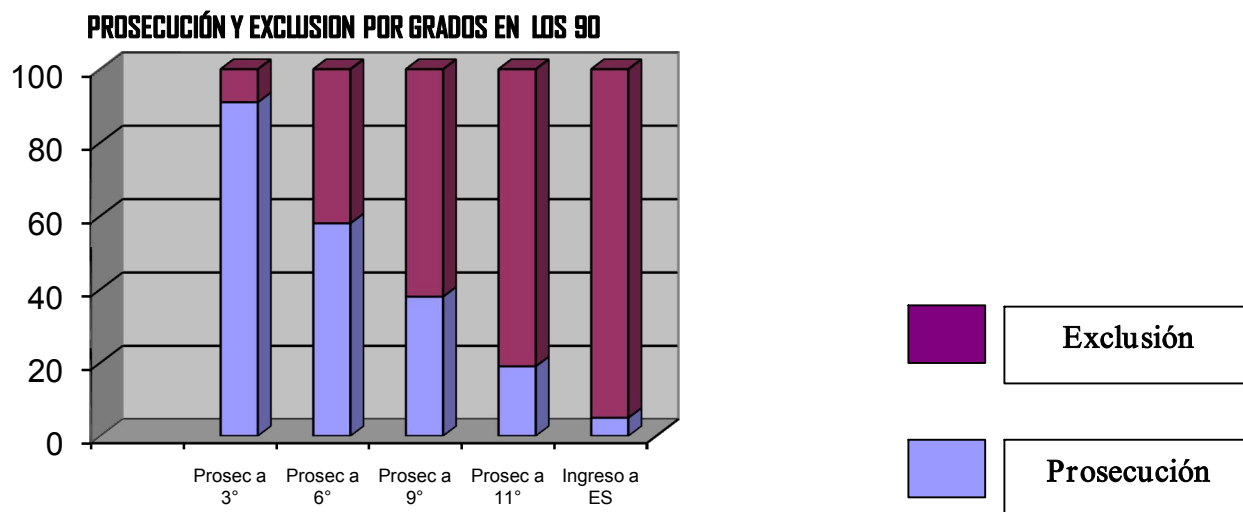
Tal como lo explicó y demostró el Ministro Istúriz, el mayor peso de excluidos, 65%, estaba ubicado en la educación inicial. La mayoría de los niños y niñas ingresaban al primer grado de educación básica sin pasar por el preescolar; con profundas desigualdades socio-económicas, déficit proteico-calóricos, afectivos y culturales, característicos en los hogares más pobres, lo que incidió en el desarrollo de niños y niñas, generando limitaciones que

afectaron sus capacidades, castraron sus potencialidades y produjeron “fracaso escolar”, es decir, la repitencia y el abandono que se les achacaba a ellos, catalogándolos de fracasados; es decir el pobre era pobre por que no había querido estudiar y era el mismo responsable de su pobreza, ignorancia y discapacidad educativa.

La magnitud de exclusión, política de un sistema de desigualdades, se expresa en la disminución de la prosecución en los grados considerados nodos críticos (gráfica 2). En la década de referencia, de cada cien niños y niñas que ingresan a primer grado, llegan a tercero 91, producto de las múltiples reformas a la educación básica en la primera etapa; sin embargo, de esos 100, sólo llegan a séptimo grado 59, quedando en el camino 32; de esos 100, llegan a noveno grado 39, quedando fuera otros 20, para que finalmente sólo llegaran a quinto 19, de los cuales sólo 5 eran recibidos en educación superior. Se mantuvo la prosecución por encima del 80%, entre primer grado y 3ro; disminuye al 50%, en el 6to grado y de manera alarmante, se ubica en 30%, en el 9° grado. Se hace crítica en el 11° grado, lo que evidencia que de cada 10 niños y niñas que ingresan al sistema educativo, 8 no logran graduarse de bachilleres; lo que a su vez demuestra la incapacidad de la escuela tradicional y reproductora para retenerlos; pero al mismo tiempo que se desarrolla tal exabrupto, se crea y consolida un sistema que lleva a que, cada niño y niña al nacer tuviese:

- 1- 95 % de probabilidades en contra, de llegar a la universidad o al nivel superior,
- 2- 81 % de probabilidades en contra para llegar a ser bachiller,
- 3- 62 % de probabilidades en contra de llegar al llamado noveno grado,
- 4- 32 % de probabilidades en contra para aprobar su “escuela primaria”
- 5- 9 % de probabilidades en contra de llegar a tercer grado

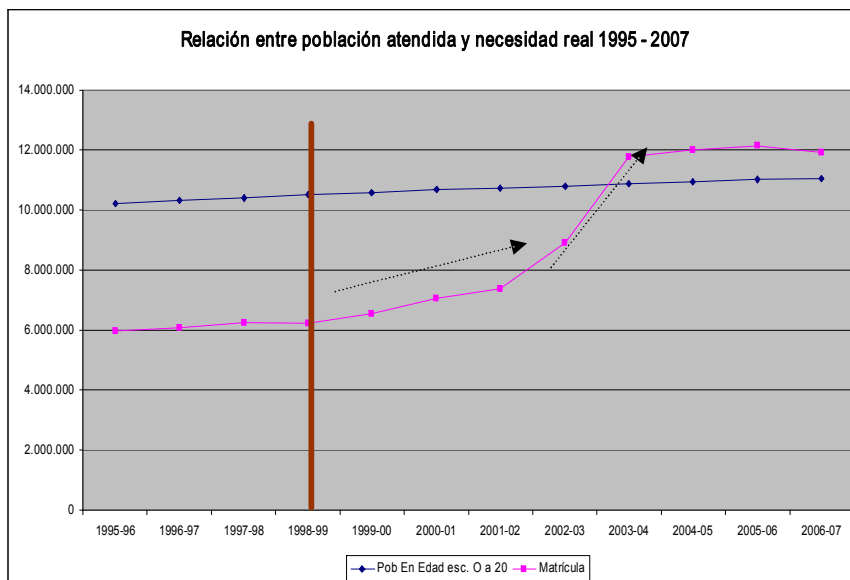
Más del 95% de los jóvenes bachilleres, no ingresan a la educación superior por falta de cupo en las Universidades Públicas, proliferan las universidades, tecnológicos y Colegios Universitarios privados. Sólo aquellos que pueden pagar, continúan sus estudios en instituciones tanto en privadas como públicas, y lo que es peor, las grandes y prestigiosas universidades cargaron sus cupos con toda la matrícula que le llegaba desde el sector privado de educación media. El proceso de formación se interrumpe en las edades más significativas. Gráfica 2



Fuente: “INFORME VENEZUELA. Políticas, Programas y Estrategias de la educación venezolana” MED, 2004.



Todo un sistema perverso para la exclusión que fue haciendo posible que nunca hubiese relación entre, las necesidades reales de educación y la cobertura o respuesta que el Estado produce; por ello se mantenía una estructura en la que la tasa bruta de escolaridad, aunque subía, se mantenía por debajo de la necesidad y la tasa neta de escolaridad era débil, siempre, muy por debajo de la necesidad. El gráfico 3 nos expresa como en la segunda mitad de la década de los noventa, mantenía la tendencia que se traía de años anteriores y la matrícula respectiva por edad escolar, estaba muy por debajo de la necesidad real de atención a esa población; su crecimiento era muy bajo entre 1995 y 1999; comienza a tener mayor crecimiento entre 1999 y 2001, se acelera en el 2002, a pesar del golpe de estado y el sabotaje petrolero y ya para el 2004 la matrícula pasa por sobre la población respectiva que determina la necesidad real; aquella perversidad se había revertido y estructuralmente el comportamiento de exclusión comenzó a eliminarse. Gráfico 3



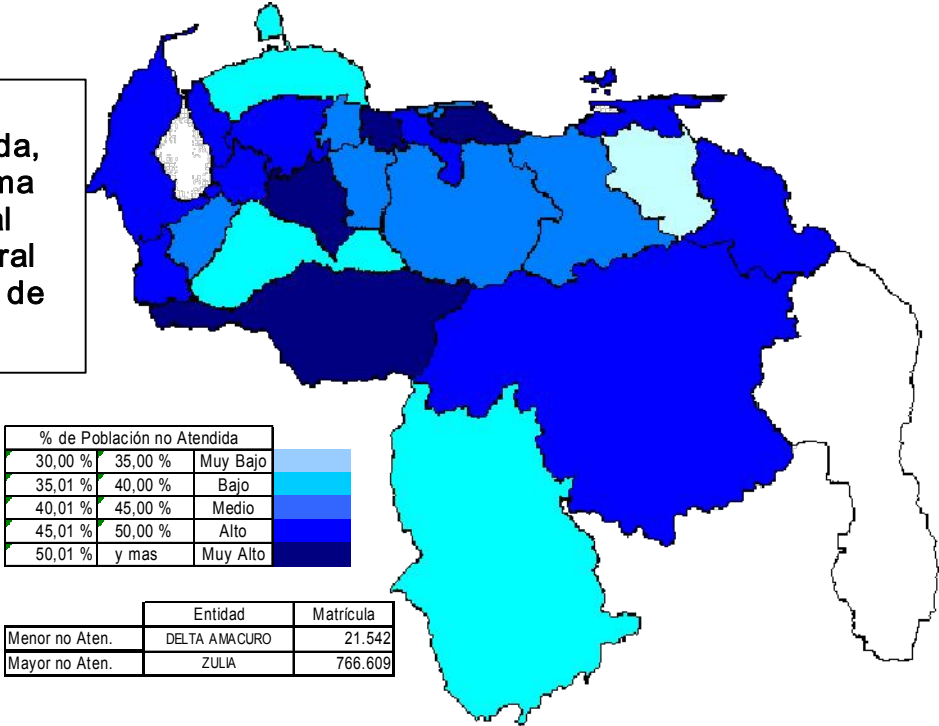
**Tendencia crecim. 0 - 20 años**  
**Matrícula real**  
**Tendencia antes de Revolución**

Cuando en el mapa se observa la distribución territorial de la población en edad escolar que no era atendida por el sistema educativo, para la misma década y según entidad federal, (mapa 1); indica porcentajes altos y muy altos en la mayoría de las entidades del territorio nacional. Las profundas diferencias socio-económicas, existentes en el país, resultado de un modelo centralizador, no aparecen como elementos diferenciadores de la crisis del sistema educativo. Por el contrario, se generaliza, y la exclusión entra en correspondencia con el desequilibrio territorial y lo acentúa.

Grandes desigualdades, como expresión de un Estado que abandonó la responsabilidad de garantizar la educación, como un derecho humano. Los contrastes aparecen como indicadores de la desigual distribución de la riqueza y expresan una política educativa que se ejecuta para profundizar los desequilibrios sociales, en un espacio con profunda desarticulación territorial. La exclusión se manifiesta entonces como un problema de carácter estructural cuya expresión es social, económica, política y también, territorial.

Es sorprendente ver en el mapa los profundos desequilibrios creados en el país, los cuales se hacen mas graves cuando bajamos a la escala municipal y parroquial. La distribución de población no atendida a pesar que la misma Constitución garantizaba la obligatoriedad y gratuidad, nos dice que, era “letra muerta”, la riqueza del Estado no estaba al servicio del pueblo y por eso, Estados del Centro en los cuales se concentraba riqueza, empresas, inversiones, etc. como Miranda y Carabobo entre otros, estaban en el grupo de más elevada no atención a la población en edad escolar; no es circunstancial, en ellos crecía aceleradamente la educación privada. Estados de extraordinaria riqueza en su suelo y subsuelo, como Zulia y Bolívar, ocurría lo mismo. En síntesis, una verdadera desgracia ante lo que había concebido el Libertador y para lo cual ofrendó vida.

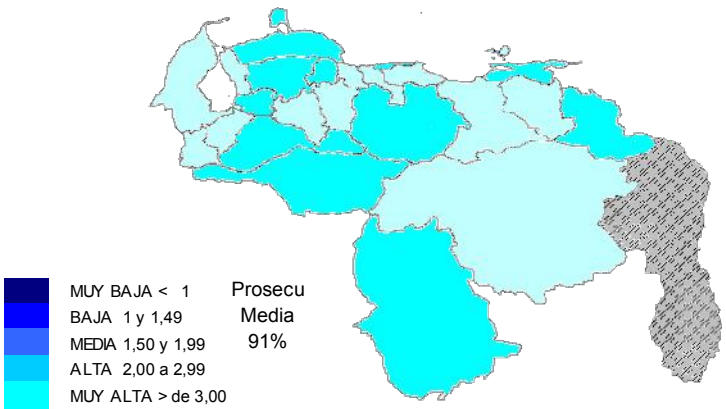
**Mapa 1**  
**Población no atendida,**  
**(excluido) del Sistema**  
**Educativo Nacional**  
**según Entidad Federal**  
**(finales de la década de**  
**los 90)**



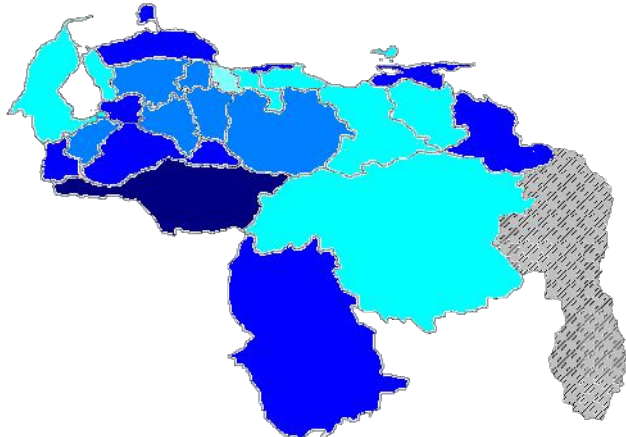
La síntesis del proceso de exclusión, se expresa en la **esperanza de vida escolar**, resultado de la relación que se establece entre los indicadores propios del Estado Docente neoliberal. En los mapas (2, 3 y 4), puede observarse, para diferentes cohortes, como la **esperanza de vida escolar** disminuye en las diferentes etapas de educación básica y media. Se presenta muy alta para la llamada I Etapa; alta y media para la II Etapa; baja y muy baja para la III Etapa. Síntesis que materializa un modelo educativo excluyente, que no garantiza la educación como derecho social y humano, y que a su vez, crea estructura de fragmentación, no tan solo humana, social, económica y política que perfectamente, le crea territorio desequilibrado para que se reproduzca. La secuencia en los mapas es muy expresiva de la perversidad del sistema y como cada Estado responde de manera específica a ella.

Todo aquello que hemos expresado como principios de continuidad humana, ya considerados por la Simbiosis de los Simones y que dieron piso teórico, filosófico, pedagógico, antropológico para una educación en función de desarrollo y felicidad, es desarrollado en contrario. Por eso, no creaba desarrollo endógeno, desarrollo propio, desarrollo desde adentro. No estaba planteada para la hermosa responsabilidad de República con republicanos, para hacer Patria, para la soberanía, sino que por el contrario la continuidad era fuerza de poder para la clase que acentuaba dependencia, subordinación imperial, con estructura fragmentaria en la que el principio de continuidad no era para el ser social, lo humano y su sociedad, sino para el privilegiado, desde la escala mas particular del individuo que se enriquecía y alimentaba el tener, hasta la del imperio que alimentaba neo colonización, subordinación, incluso de pensamiento, conocimiento y enseñanza.

Mapa 2  
**ESPERANZA DE VIDA ESCOLAR EN LA PRIMERA ETAPA DE LA EDUCACION BASICA**  
 PARA LA COHORTE 1999-00  
 Ingreso 96-



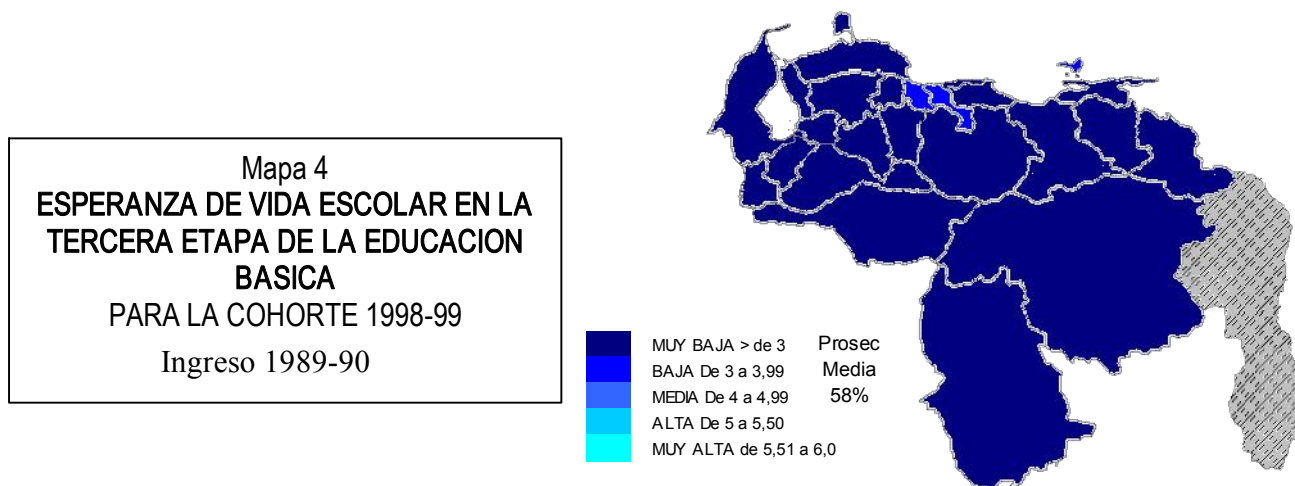
Mapa 3  
**ESPERANZA DE VIDA ESCOLAR EN LA SEGUNDA ETAPA DE LA EDUCACION BASICA**  
 PARA LA COHORTE 2000-01  
 Ingreso 94-



Al considerar que la cualidad de cambio caracteriza a la educación como esencia de todo proceso social, lleva al Presidente a asumirla como prioridad para resolver el problema de la pobreza, y ambas serán una de sus principales preocupaciones, por ello, después de su decreto llamando al Proceso Constituyente, entre las primeras decisiones fue la de frenar el acelerado proceso de privatización y neoliberalismo en el que estaba sumida la educación del país y hace cumplir la gratuidad de la enseñanza eliminando el cobro de matrícula en los planteles públicos, inicia el incremento sustancial del presupuesto llevándolo de 2,9 del PIB para 1998 al 4,2 % del PIB en el año 2000 y al 8,1 % del PIB en el año 2006. Hoy esos pasos



tienen una síntesis de logros con el Nuevo Sistema de Educación como Continuo Humano: **El Sistema de Educación Bolivariana**



El proceso de refundación de la República, teniendo como referencia la Constitución Bolivariana para la construcción de una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural con el salto de una democracia política de representación a una democracia social de participación y protagonismo del pueblo en medio de grandes desigualdades, el inicio a la construcción de un estado de derecho y de justicia en el marco del humanismo, donde lo principal es la gente, el ser humano es referencia que destaca permanentemente el Ministro de Educación y Deportes Aristóbulo Istúriz. Se asume que el principio de **Educación como Continuo Humano** se aviene a esa esencia revolucionaria y entra con paso firme, apoyada en los Proyectos Simoncito, Escuela Bolivariana, Liceo Bolivariano, Técnica Robinsoniana, Sistema Inclusivo y Universidad Bolivariana con sus aldeas. En el avance de esa refundación, orienta y trabaja desde la concepción de desarrollo endógeno el Modelo de Equilibrios: el **equilibrio político** vía Constitución Bolivariana, el **equilibrio económico**, a través de la superación del país rentista con el modelo de desarrollo endógeno productivo, economía social para el **equilibrio social**, mediante la organización del pueblo para la equidad y la inclusión social como lo expresan los resultados de las misiones; el **equilibrio territorial**, mediante el delineamiento de nuevos ejes territoriales y el impulso de una nueva visión del federalismo, que garantiza descentralización sin perder visión de totalidad; y el **equilibrio internacional** como lo

expresan los resultados de la política petrolera y de integración, fundamentalmente de Sur América y el Caribe. Los resultados, van indicando que se ha asumido que la globalización forma con la nacionalidad y la lugarización unidad dialéctica en la que toma nuevo sentido, la soberanía para una mundialización multipolar, para nuevas relaciones internacionales que marcan un posible nuevo orden mundial...

Las condicionantes históricas dentro del Proceso de Revolución Bolivariana, la concepción holista del ser humano para ese modelo de desarrollo y la experiencia conocida de cómo ocurrió el hecho, de que cuando mas riqueza tuvimos mas pobreza se engendró, exigen nuevas concepciones, nuevas ideas, nueva pedagogía, **nuevo Estado Social** para la articulación y continuidad curricular entre cada uno de las etapas de vida de todos los seres humanos; en suma, Nuevo Sistema Educativo que permita el fortalecimiento de cada educando (a) como persona, el conocimiento de sus propias capacidades y competencias, su formación dentro del concepto de progresividad alimentada por los períodos de vida como continuidad desde la gestación hasta su muerte, con aprecio de las condicionantes internas y externas tanto en lo antrópico, social, como en lo cultural y geohistórico y eso es lo que considera el Sistema de Educación Bolivariana. El desarrollo del ser social soberano que ella prevé está estrechamente vinculado al trabajo a fin de armonizar educación con las actividades productivas propias del desarrollo endógeno social local, regional y nacional. Tal orientación a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos(as); formándolos (as) en, por y para el trabajo creador y productivo con visión dignificadora de lo humano, permite un **ser social soberano** que, además de satisfacer necesidades básicas, contribuya al desarrollo endógeno en todos sus sentidos: humano, social, antropológico, cultural, económico, político desde su propio lugar de vida, así como en el de las escalas regional, nacional, y la del equilibrio e integración internacional. Se trata de una formación permanente a todos y todas a lo largo de toda su vida, atendiendo a la relación Educación – Trabajo que alimenta la acción revolucionaria y se manifiesta en los éxitos de las Misiones como política de Gobierno. Ese ser social soberano, participa en su propio proceso de aprendizaje, el cual es concebido dentro de las dinámicas del desarrollo de los procesos del conocimiento y de la conciencia social del desarrollo endógeno.

Es en base a esto que se estructura el Sistema de Educación Bolivariana para cumplir lo establecido en la Constitución, y avanzar en la creación de la República con un nuevo ciudadano bolivariano, fortalecido dentro de una concepción de mundo alimentada en sus propias raíces, su originalidad e identidad bolivariana que avanza hoy en la construcción de la V República. Atendemos al reto y orientación que nos plantea la cita de Víctor Hugo: “no hay nada tan poderoso como la idea cuyo tiempo ha llegado” tomada por el Presidente, en el lanzamiento del Nuevo mapa estratégico. Esa orientación es para asumir el pensamiento bolivariano y robinsoniano que permite tener claridad del tiempo real en que vivimos, sus condicionantes históricas de momento, al mismo tiempo que asumamos la “idea vieja que es nueva hoy” para el Proceso Revolucionario y con ella “demoler hoy” ideología dominante y construir de manera colectiva el nuevo socialismo.

## CAPITULO 5

### *Consolidación Curricular del Sistema de Educación Bolivariana En la Revolución*

#### **Logros de la Educación Bolivariana y avance en las Metas del Nuevo Mapa Estratégico**

Al considerar los logros y avances de la Revolución Bolivariana expresados en el informe anual 2006 a la Asamblea Nacional por el Presidente Hugo Chávez según el cual se define su esencia, demarca el piso firme construido después de siete años de lucha y deja planteado el reto fundamental para que en la consolidación del proceso revolucionario se tenga clara lo trascendente de las acciones a desarrollar en un año que es transición entre dos fases: la primera que permitió crecer desde su nacimiento en la Constituyente durante 1999 hasta la formación de la V República delineada, con carga de contenido y forma, desde el modelo de equilibrios concebido para su refundación y la segunda, que es continuidad para su consolidación, considerando el “nuevo mapa estratégico” y las bases orientadoras del nuevo plan septuagésimo que hoy se construye, de forma colectiva, con participación de todos cumpliendo el precepto constitucional de Democracia Participativa y Protagónica. Tal orientación es ubicada en tiempo y espacio, como es su concepción y praxis, para que sea considerada por todos y cada uno de los venezolanos en momentos en que el avance revolucionario es atacado con mucha fuerza por el imperialismo y requiere unidad de actores para un elevado grado de cohesión de pueblo y mucha coherencia en las acciones para superar entropía y ganar sinergia revolucionaria.

**“Demoler ideología”** es una orden a cumplir, **“Aprender de los errores y castigar el engaño”** es la orientación, por ello la invitación al debate sobre el **Nuevo socialismo o Socialismo del Siglo XXI**. Desde el momento en que las condicionantes históricas determinan la necesidad de un cambio estructural en Venezuela, el pueblo “anuncia tempestad” y se produce “el despertar de Bolívar” que destacó Neruda, llevan a recordar que “llegó la hora” y como el Proceso Revolucionario es construcción de pueblo, se asume el “conocimiento como poder liberador del pueblo” y a la educación como fuente de desarrollo de ese poder. Hemos afirmado que con el Presidente, “La comprensión y aprehensión de esta esencia, toma sentido desde el vientre materno haciéndolo sujeto partícipe de ella desde su gestación y nacimiento, circunstancia que le permiten formarse sintiendo la dinámica del accionar educativo desde el hogar, su entorno familiar además de la escuela; la educación es entonces, como su ambiente natural.”

La cualidad de cambio que caracteriza a la educación como esencia de todo proceso social es, desde el momento que asume la Presidencia, junto con el problema de la pobreza, una de sus principales preocupaciones, por ello, después de su decreto llamando al Proceso Constituyente, entre las primeras decisiones fue la de frenar el acelerado proceso de privatización y neoliberalismo en el que estaba sumida la educación del país y hace cumplir la gratuidad de la enseñanza eliminando el cobro de matrícula en los planteles públicos, el incremento sustancial del presupuesto para educación, al mismo tiempo que crea las

Escuelas Bolivarianas. Hoy esos pasos tienen una síntesis de logros con el Nuevo Sistema de Educación como Continuo Humano: **El Sistema de Educación Bolivariana**

Asumido el principio de **Educación como Continuo Humano** las acciones se avienen a esa esencia revolucionaria y entra con paso firme en esta segunda fase, apoyado en los Proyectos Simoncito, Escuela Bolivariana, Liceo Bolivariano, Técnica Robinsoniana, Sistema Inclusivo, Universidad Bolivariana con sus aldeas, Interculturalidad, Educación Especial y priorización de espacios rurales y de frontera. En el avance de esa refundación desde la concepción de desarrollo endógeno el Modelo de Equilibrios con el que se define el mapa estratégico de la Revolución, tiene ya estructura y está en proceso de universalización creando piso, desde la esencia de la intersectorialidad que sustenta la coherencia del Gobierno Revolucionario, equilibrio político vía Constitución Bolivariana, equilibrio económico, a través de la superación del país rentista con el modelo de desarrollo endógeno productivo, economía social para el equilibrio social, organización de pueblo para la equidad y la inclusión social como lo expresan los resultados de las misiones; equilibrio territorial, mediante el delimitamiento de nuevos ejes territoriales y el impulso de una nueva visión del federalismo, que garantiza descentralización sin perder visión de totalidad y equilibrio internacional como lo expresan los resultados de la política petrolera y de integración, fundamentalmente de Sur América y el Caribe. El informe a la Asamblea Nacional, es un documento que nos enseña que, en el país se ha asumido que, la globalización forma con la nacionalidad y la lugarización unidad dialéctica que tiene sentido en la soberanía para una mundialización multipolar. Toda esta síntesis revolucionaria allí explicada, presenta síntesis de logros a la Asamblea Nacional, para demostrar avances, descubrir debilidades, orientar camino y definir contextos, para que en el año 2006 se fuesen demarcando nuevas metas a considerar desde nuestras responsabilidades.

Es en base a esto que se estructura el Sistema de Educación Bolivariana para cumplir lo establecido en la Constitución, y avanzar en la creación de la República con un nuevo ciudadano bolivariano, fortalecido dentro de una concepción de mundo alimentada en sus propias raíces, su originalidad e identidad bolivariana que avanza hoy en la construcción de la V República. Atendemos al reto y orientación que nos plantea en el lanzamiento del Nuevo mapa estratégico, su propia referencia, en la cita de Víctor Hugo: “no hay nada tan poderoso como la idea cuyo tiempo ha llegado”. Esa orientación es para asumir el pensamiento bolivariano y robinsoniano que permite tener claridad del tiempo real en que vivimos, sus condicionantes históricas de momento, al mismo tiempo que asumamos la “idea vieja que es nueva hoy” para el Proceso Revolucionario y con ella “demoler hoy” ideología dominante y construir de manera colectiva el nuevo socialismo.

La dinámica vivida desde 1999 que da piso al 2006 la sintetizó el Presidente en el informe anual citado, Enero de 2005 y las ratifica en el del 2006. En ellos destaca los momentos hasta ahora avanzados en el Proceso de Refundación de la República:

1999, nacimiento y Constituyente;

2000, relegitimación de poderes y nacimiento de la Nueva República;

2001, Leyes habilitantes y activación de la contrarrevolución;

2002, agresión imperialista y repunte de la unidad cívico-militar;

2003, contraofensiva nacional y nacimiento de las misiones sociales con eje en educación, salud y trabajo;

2004, la gran Victoria y el nacimiento de la nueva democracia (con su ratificación masiva en el Referéndum y el definido “mapa rojo” de las elecciones del poder local); el nuevo ciclo económico, el nuevo modelo de desarrollo social (desarrollo endógeno estructural), inicio de la contraofensiva internacional

2005, los 10 objetivos estratégicos para el salto adelante y el inicio de la nueva etapa de la revolución; el éxito en las misiones y la revolución en la revolución con respuesta integracionista a la segunda gran ofensiva imperialista. Venezuela, territorio libre de analfabetismo.

2006, Las siete líneas estratégicas en la contradicción Nación – Imperio. La voz de la Revolución Bolivariana en la ONU: Hugo Chávez Frías.

<b>Nacimiento y Constituyente</b>	<b>Relegitimación y Nueva República</b>	<b>Ley Habilitante y contrarrevol</b>	<b>Arremetida Imperial y Unidad Civ-Mil</b>	<b>Contraofensiva Nacional MISIONES</b>	<b>Gran Victoria y contraofensiva internacional</b>	<b>Nuevo Mapa Est.Arremet imperio</b>	<b>7líneas para Venezuela potencia mundial</b>
-----------------------------------	---	---------------------------------------	---	---	---	---------------------------------------	--

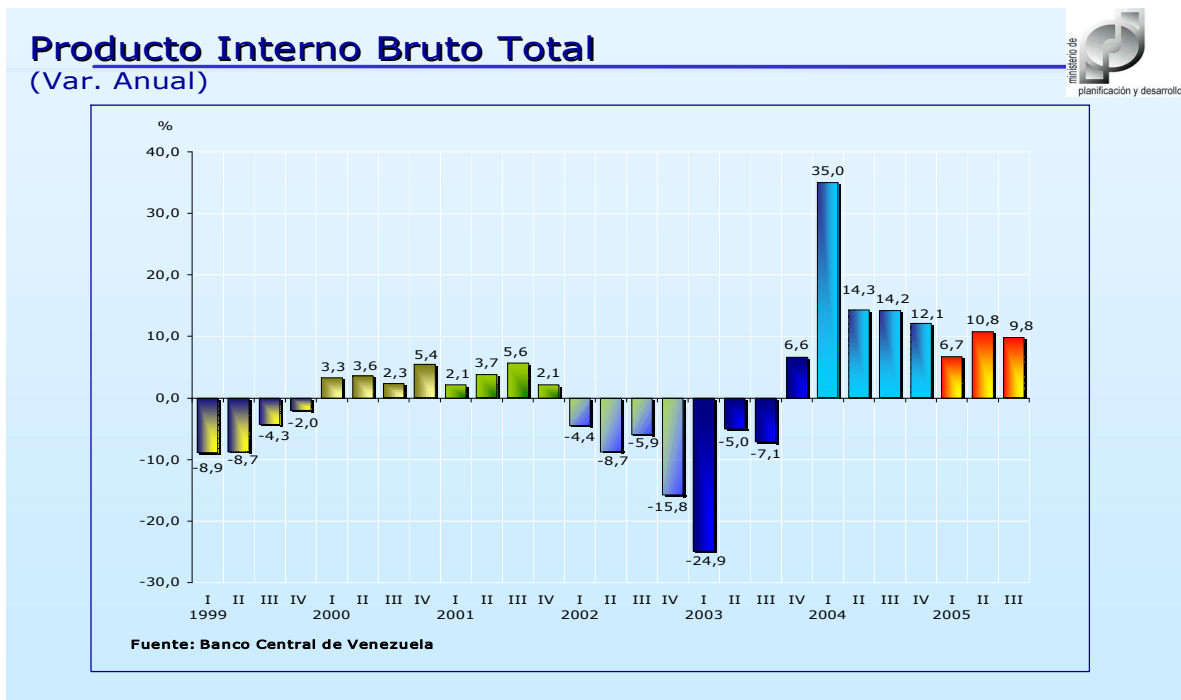
### El Sistema Educativo avanza con el Proceso Revolucionario Indicadores Claves como Continuum

Para articular las acciones del Sistema de Educación Bolivariana en la nueva etapa de la Revolución es necesario considerar varios componentes claves: La economía y su comportamiento, el trabajo y la educación como principios fundamentales para lograr los fines de la República, el impacto social del proceso, las transformaciones integrales que se están dando y sus nuevos indicadores. En los capítulos 1 y 2 explicamos el Principio de Continuidad social y del ser social; desarrollamos el **continuum, endogenia** y desarrollo del aprendizaje, pensamiento, conocimiento y conciencia; dejamos clara las bases históricas y originarias en la simbiosis de los simones, sin embargo, al reconocer la esencia revolucionaria del Proceso Bolivariano como revolución cultural, debemos comprender la **Cultura como Continuum** y esta, al producir variaciones, tangibles e intangibles que explican dinámicas de la sociedad, a través de toda la historia, en las que el “conjunto de hechos y orden distinto de fenómenos no es sencillamente una respuesta refleja al hábitat, ni una simple y directa manifestación de la naturaleza humana. Se llegó a entender que la cultura humana es un continuum, una corriente de hechos que fluye libremente a través del tiempo de una a otra generación y lateralmente de una raza o hábitat a otro. Eventualmente se terminó por ver que los determinantes de la cultura residen dentro de la misma corriente de cultura; que un lenguaje, costumbre, creencia, herramienta o ceremonia, es el producto de precedentes y concomitantes elementos y procesos culturales. En suma, se descubrió que la cultura puede ser considerada, desde el ángulo de la interpretación y análisis científicos, como una cosa sui generis, como una clase de hechos y procesos que se comporta en términos de sus propios principios y leyes y que, por consiguiente, sólo puede ser explicada en términos de sus propios elementos o procesos. La cultura puede ser considerada así como un proceso autónomo y contenido en sí mismo.” (Leslie White: *La Cultura Como Un Continuum*. La ciencia de la cultura, Paidós, Buenos Aires 1964, p.340-341.) El En sí de todos los hechos es esa cultura que como continuo humano, incluye a la educación como



esencia de su transformación. Esos cambios son hechos que hoy nos alimentan para mayor conciencia revolucionaria.

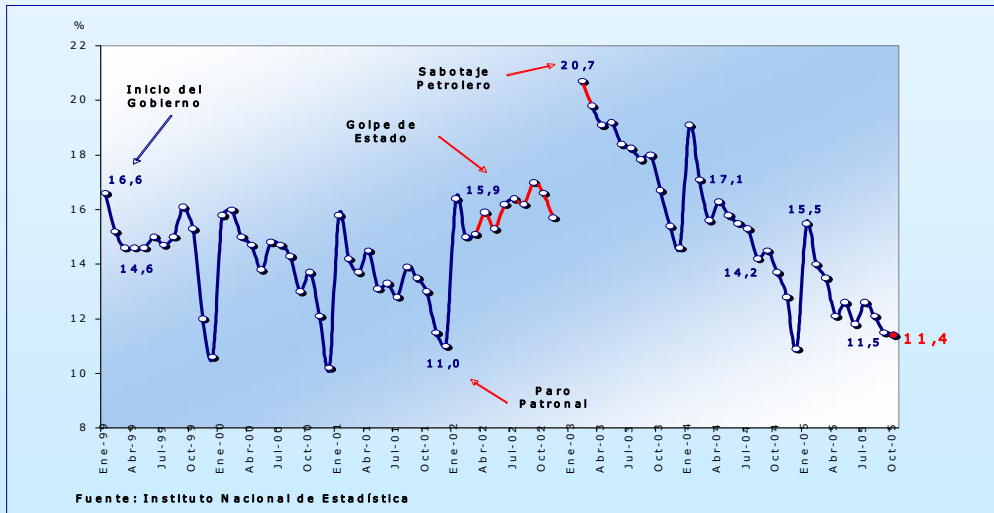
Al establecer las relaciones fundamentales con los componentes macro, podemos explicar su consistencia y soporte de continuidad histórica:



El crecimiento sostenido de los últimos once trimestres del PIB indican el éxito de las políticas del Gobierno Revolucionario al respecto, pero la variación entre 1999 y 2006 indican también que lo acertado en las políticas en 1999 permitieron el crecimiento entre el 2000 y 2001 y tal, fue cortado por la violencia, agresión de la contrarrevolución y del imperio para la caída expresada en el 2002 y 2003. Vencida esa resistencia subversiva promovida por el imperio, a través de la contraofensiva nacional sustentada en las Misiones, se pudo implementar nuevamente una política coherente, articulada por los objetivos del nuevo mapa estratégico y que se expresa en ese crecimiento sostenido en el 2004, 2005 y 2006, apuntalado por las relaciones Presidente – Pueblo, Pueblo – Fuerza Armada y la cohesión de pueblo – integración internacional. Es muy importante la relación entre los momentos del Proceso Revolucionario que describe el Presidente en sus Informes a la Asamblea Nacional y la ondulación en todos los indicadores que en adelante presentamos para resaltar el carácter estructural y no aislado de los cambios educativos.

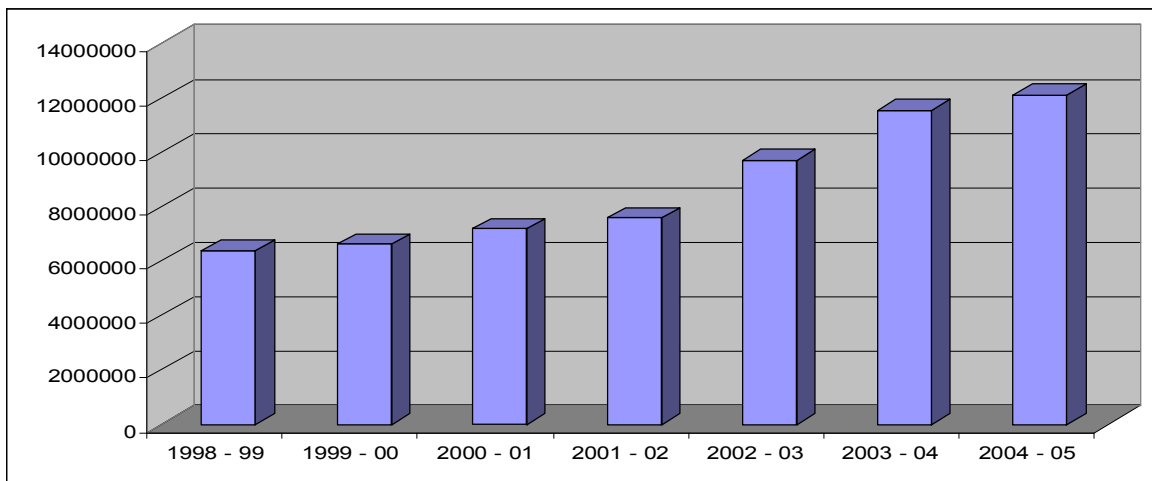
La variación PIB, está estrechamente vinculada y condiciona las relaciones de empleo que expresa el siguiente gráfico, el cual tomamos como síntesis para explicar el principio Trabajo establecido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) El desempleo, que había sido reducido del 16,6 % de Enero 1999 a 11,0 para Enero del 2002, demostrando el éxito en la política social y económica de dignificación laboral, es interrumpido por los mismos factores subversivos con apoyo del imperio antes señalados, para hacerlo subir nuevamente a 20,7 en Enero del 2003.

## Tasa de Desempleo



Sin embargo, a pesar de un año 2003 de extrema resistencia, el Gobierno Revolucionario implementa políticas económicas, sociales y educativas que llevan a que continuamente desde ese mes haya descendido para ubicarse en Octubre del 2005 en 11,4 % y en 9,8 % para Diciembre. En esos dos años 2004 y 2005 se desarrollaron con éxito Las Misiones articuladas por “Vuelvan Caras”, “Barrio adentro” y las misiones educativas “Robinson, Ribas y Sucre” con la creación y desarrollo del Ministerio de la Economía Popular, Participación y Desarrollo Social; el Ministerio de la Alimentación, junto a otros (dentro de la Nueva Institucionalidad del Gobierno Revolucionario) y la inminente reestructuración del Ministerio de Educación y Deportes.

## LA EDUCACION EN LA REVOLUCION BOLIVARIANA

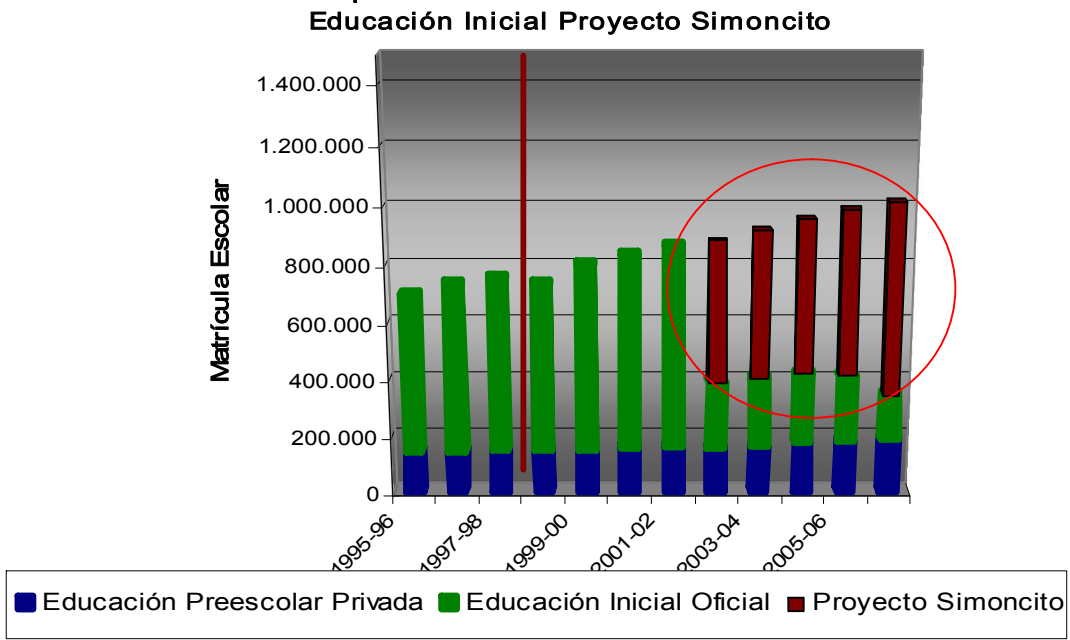




Al observar el proceso entre el año escolar 1991-92 (siete años antes del inicio del Gobierno Revolucionario) y 2004-05 (siete años de desarrollo del Gobierno Revolucionario), se evidencian los resultados que dan piso a la nueva fase desde el Nuevo Mapa Estratégico y que con el año fiscal 2006 comienza a desarrollarse con la estrategia de Planificación Por Proyectos.

Hemos explicado y reiterado a la Escuela como categoría social, y su desarrollo total, integral como continuo humano con su caracterización por períodos de vida en el desarrollo del ser social, veámoslo en cifras de tiempo real:

### 1- Educación Inicial a primera infancia

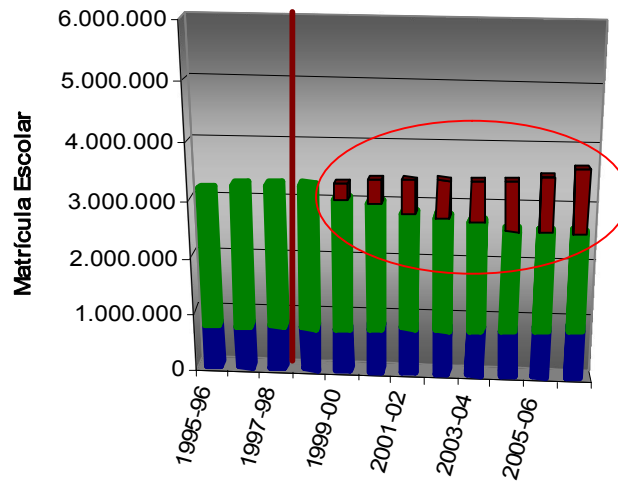


Es clara en el gráfico, la variación en las tendencias de crecimiento, la cual se acelera después de 1999 siendo muy significativos los cambios después de Septiembre de 2002, con la creación del Simoncito como la educación inicial, sus innovaciones y la disminución de los preescolares tradicionales para la primera infancia. Las barras en color marrón incluyen a los preescolares bolivarianos y expresan la disminución de los preescolares tradicionales, manteniéndose el crecimiento absoluto del sector privado con una disminución relativa respecto al total.

Con la creación de las primeras Escuelas Bolivarianas en Septiembre de 1999, en pleno proceso Constituyente, se da inicio a los cambios profundos con escuelas de horario integral y definidas por las diez categorías trabajadas en el capítulo 3. Importa que se pasara de 500 a 5700 Escuelas Bolivarianas y para el 2007 serán bolivarianas todas las escuelas 1° a 6° nacionales, pasándose, en tanto se logren acuerdos con Gobernadores y Alcaldes, a la transformación de todas, acelerando los cambios estructurales.

### 2- Escuelas Bolivarianas, Educación a la segunda infancia.

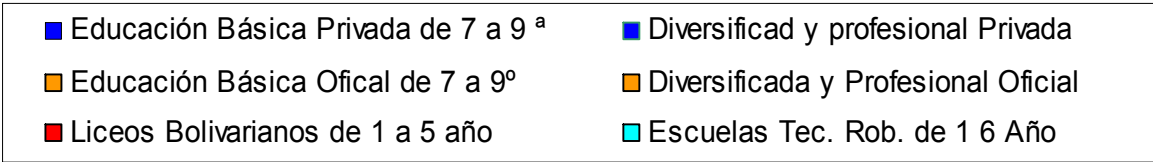
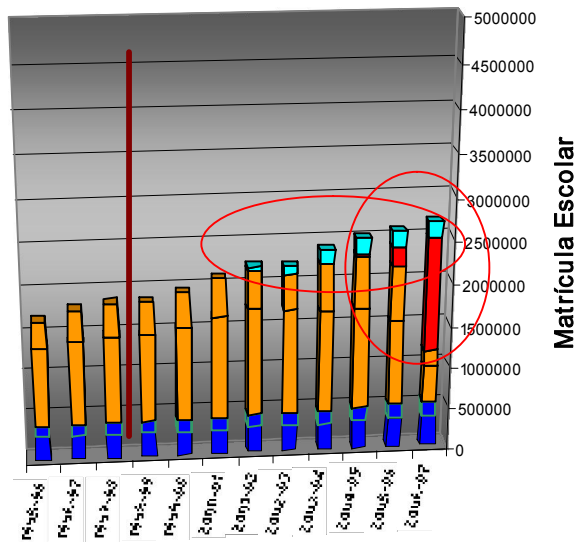
### Educación a Primera y Segunda Infancia, 1° a 6°



### 3- Educación para adolescentes y jóvenes

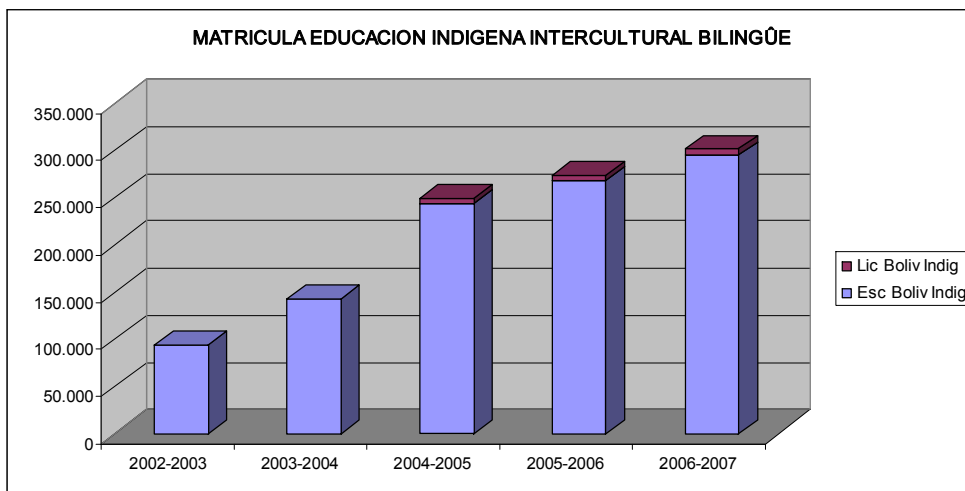
El proyecto Adolescencia y Juventud para el Desarrollo Endógeno permite la conjugación de los **Liceos Bolivarianos** y **Escuelas Técnicas Robinsonianas**, en tanto los Liceos tradicionales, básica tercera etapa y 7°s a 9°s rurales bolivarianos son convertidos a Liceos Bolivarianos.

### EDUCACIÓN DE LA ADOLESCENCIA Y JUVENTUD



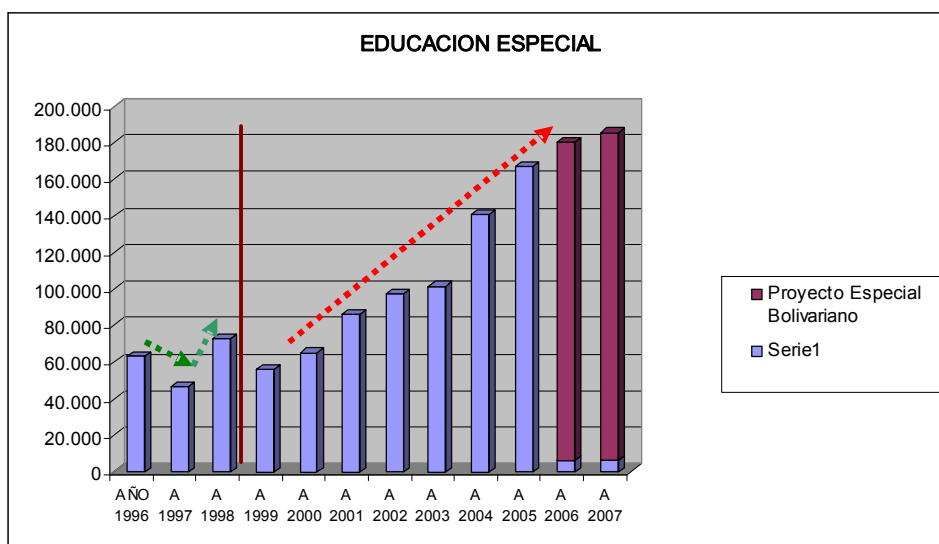
La meta al 2007 es que todos los Liceos de 1° a 5° año sean bolivarianos y las Técnicas Robinsonianas se ampliarán a 265. Para el año escolar 2006 – 2007 se contará con 1265 Liceos Bolivarianos. Este nivel de educación es el que más profundas transformaciones ha tenido y han creado impacto favorable con la integración de áreas, creación de los centros ambientales “Francisco Tamayo”, los Seminarios de Desarrollo Endógeno, los Laboratorios de Desarrollo Endógeno y los Integrales de Ciencias, así como la metodología por Proyectos y las menciones. Cuentan con los centros bolivarianos de informática y las Unidades Integrales de Educación Bolivariana, entre otras innovaciones.

#### 4- Educación Indígena Intercultural



Antes del 2003 año del decreto de conversión de lenguas indígenas en idiomas nacionales, no existió política de Estado para con los Derechos de los pueblos indígenas, los cuales fueron doblemente excluidos: por el carácter excluyente de la educación que se tenía y por la discriminación racial. Actualmente el Capítulo de Derechos de los pueblos indígenas, garantiza la igualdad y equidad para todos; por ello encontramos reflejado el salto en interculturalidad, la cual como última decisión en el 2006 se amplía a la **afro descendencia**.

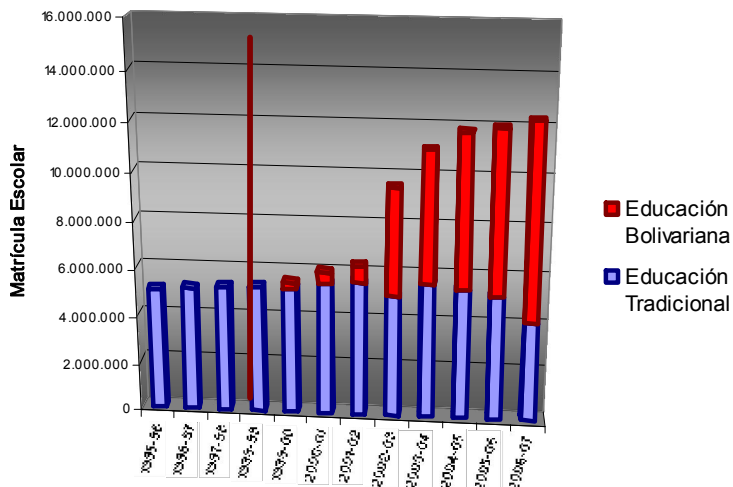
#### 5- Educación Especial



Nunca como en el Proceso de Revolución, la atención a niño(a)s, jóvenes y adultos con problemas de discapacidad, habían sido sujeto de políticas de Estado. El salto dado con la Educación Bolivariana se cualifica con los Proyectos Especiales Bolivarianos a partir del 2005.

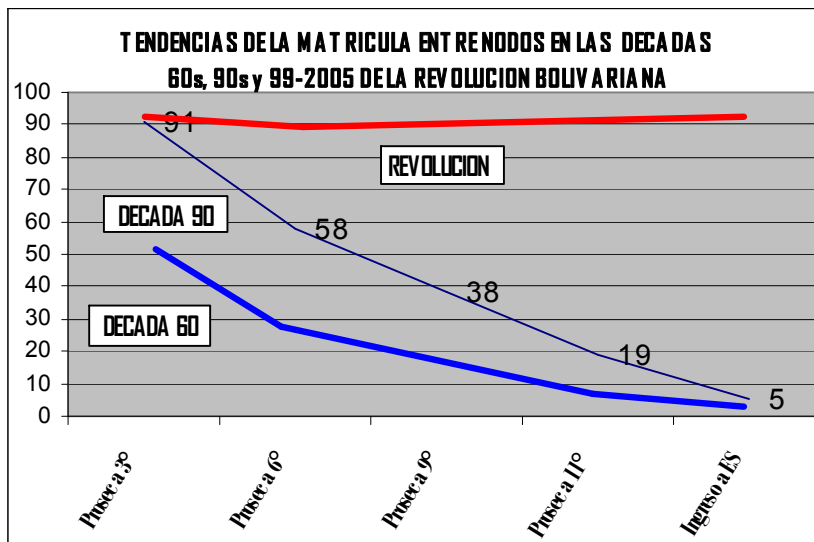
### 6- Educación para Adultos, Subsistema Inclusivo.

Cambio Educativo con la Revolución Bolivariana



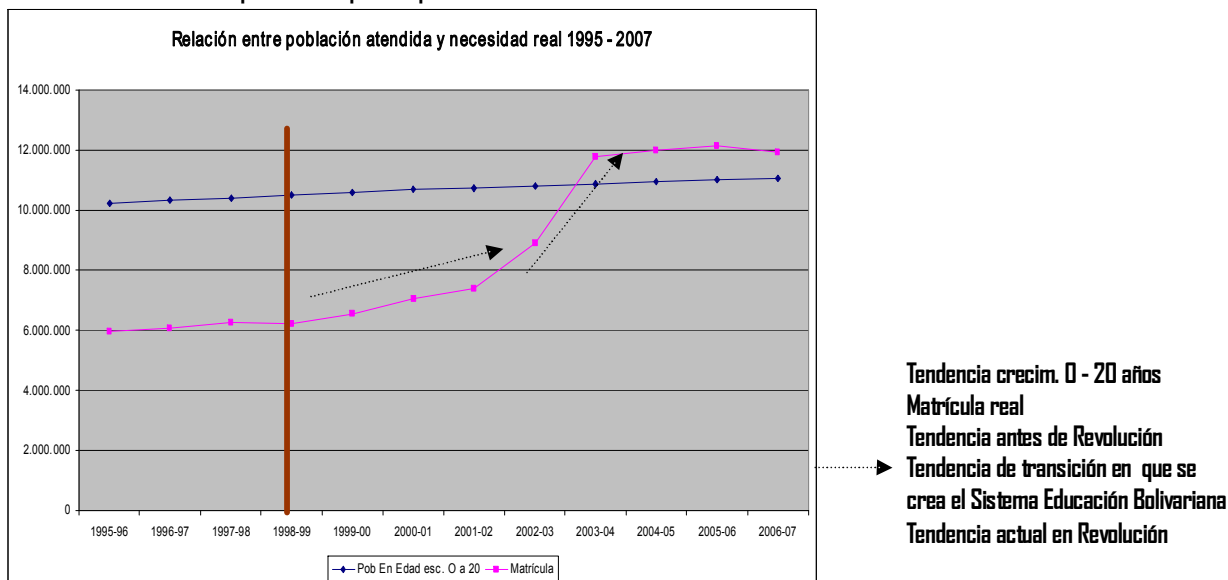
Las Misiones como estrategia de Estado ha significado un indicador de profundidad revolucionaria, ya que permitió a los millones que ya estaban excluidos y formaban parte del elevado contingente de venezolanos del mundo de la obscuridad, que sean hoy el salto cuali – cuantitativo que haya tenido país alguno en su historia. Es esta población de casi cuatro millones de personas, incluyendo al millón y medio de alfabetizados, que hicieron posible el que se declarara a **Venezuela País Libre de Analfabetismo** y el que hace posible que en el país el 50 % de su población esté estudiando.

La expresión más clara de estos cambios estructurales se presenta en el gráfico siguiente,



A través del que podemos observar el comportamiento de la matrícula en dos momentos del período de educación exclusiva y el cambio total que ya se produjo con la Educación Bolivariana, la cual, por estrategia de este año escolar se consolida como sistema y debemos hacerle el seguimiento más profundo en los próximos quince años, para que los niños y niñas que están entrando hoy a simoncito, puedan estar, en un valor muy cercano a 100 %, en ambientes universitarios, ya sea Aldeas o Universidades.

Es evidente el cambio estructural que se ha producido en el comportamiento de la matrícula. La política de Estado aplicando los preceptos constitucionales de obligatoriedad, gratuidad, inclusión y prosecución; al cambiar el sistema, responder al continuo humano y transformar la escuela de forma a categoría social del desarrollo humano y del ser social, están haciendo posible las innovaciones y condiciones revolucionarias para la cobertura, atención y programas masivos, integrales y de calidad para cada estudiante, cualquiera sea su edad. Cada uno se siente, en realización y crecimiento, en desarrollo de su conocimiento como poder, esto ha hecho posible que el flagelo de la exclusión, deserción, expulsión, vaya desapareciendo en la medida en que se va estructurando el sistema. Tal como se mantiene hoy, la matrícula se acerca al cien por ciento, incrementándose en Simoncitos, Escuelas Bolivarianas, Liceos Bolivarianos, Técnicas Robinsonianas, Escuelas Indígenas y Especiales; también lo fue en Robinson 1 para alfabetización y lo está siendo en Robinson 2, Ribas, Sucre y Vuelvan Caras. Será así para todo el sistema cuando concluyan antes del 2010 la conversión total de todos los planteles al SEB y se esté atendiendo al 100 % de la población en edad escolar, en su respectivo período de vida, en su lugar de vida para su desarrollo endógeno, de su espacio, sociedad, economía y cultura. Habremos alcanzado entonces la consolidación y Venezuela será como lo soñó el Libertador, un país de máxima felicidad en su pueblo y como lo sueña hoy el Líder, Venezuela una micro potencia socialista mundial en ese mundo de equilibrio pluri polar.



Este gráfico que ya trabajáramos en el capítulo 4 pasa a tener gran significado en este momento de explicación, por cuanto vemos que se asocia, vincula, enlaza integralmente con otros indicadores que ahora presentamos en síntesis a objeto de demostrar como la



educación, integral y de calidad para todos, responde a los preceptos establecidos en el Preámbulo de la Constitución Bolivariana.

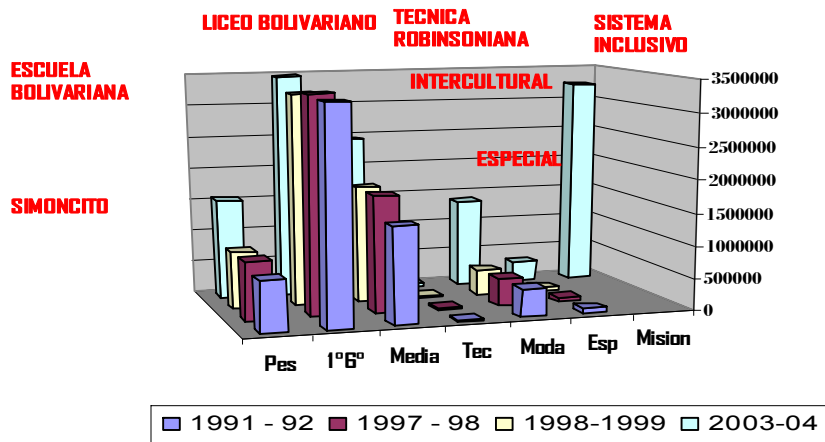
Conocido este proceso de articulación, coherencia y consistencia, pasamos en nuestro análisis a profundizarlo en los logros para su desarrollo en esta fase de la Revolución. Se busca, corrigen errores y se aprende de ellos, se superan deficiencias y apoyándonos en sus fortalezas, piso fundamental para el salto propuesto hacia El Nuevo Socialismo, se avanza con innovaciones estructurales para mayor coherencia y cohesión de pueblo. Asumiendo los lineamientos del Gobierno Bolivariano: conocer logros, estudiarlos para descubrir debilidades, fortalezas y desde esas necesidades, establecer las nuevas metas, es posible trabajar con mayor precisión en la planificación, la estadística, la nueva institucionalidad, estructura y el debate ideológico, apoyado en la nueva unidad de control y gestión, la unidad de análisis estadístico y sala geográfica para la información en tiempo real, el Instituto Bolivariano de Investigaciones Educativas y la implementación de las Unidades Territoriales Integrales de Educación Bolivariana para la garantía del **Camino Educativo** de cada ser social desde el maternal hasta la Universidad.

### **Los logros con la Revolución y fortaleza educativa de lo logrado**

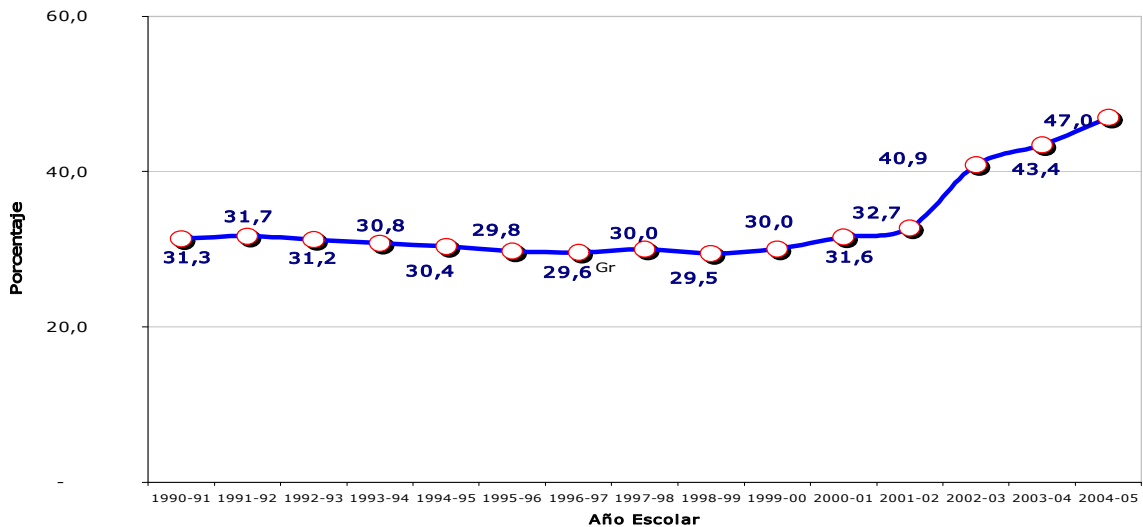
La interrelación e integración de todos los actores permite avanzar desde los nuevos objetivos estratégicos y planes de acción en base a Planificación por Proyectos coordinados desde la propia Presidencia de la República. Conocida la estructura que se logra hasta el momento por el Proceso Revolucionario, nos permite estudiar los componentes de fortaleza y calibrar debilidades y problemas institucionales que dificultan el camino y desde ello orientar las nuevas propuestas. Los logros que demarcan direccionalidad del nuevo Sistema de Educación Bolivariana son: presupuesto, tasa neta escolar, ampliación de matrícula hasta llegar a tener estudiando 50 % de la población total del país, creación y crecimiento de Simoncitos, Escuelas Bolivarianas, Liceos Bolivarianos, interculturalidad, escuelas para educación especial, atención a fronteras y nueva ruralidad, atención a los excluidos; todo estructurado de manera integral en un Nuevo Sistema que asume la fortaleza que da continuidad al proceso y las estrategias mas adecuadas para el momento y su transición a la nueva dinámica de Planificación por Proyectos sobre el cual se desarrolla en este año 2006 la Ley de presupuesto.

Estos logros fueron el paso, del sistema excluyente, privatizador, individualista y de competencia creado con el paradigma neoliberal de desarrollo exógeno, al **sistema de educación bolivariana**, humanista, integrador, inclusivo, de equidad y desarrollo endógeno, alimentado en el **continuo humano** y dentro de concepciones de una **escuela nueva** que se concreta espacialmente y se aviene a las categorías de la realidad que genera el Proceso Revolucionario: Escuela eje de comunidades y desarrollo local, espacio de salud y vida, espacio de producción y productividad, espacio de innovación pedagógica, de innovación tecnológica, eje de las TICs, espacio de creación y creatividad, espacio de comunicación alternativa.

## LA REVOLUCION BOLIVARIANA EN EDUCACION



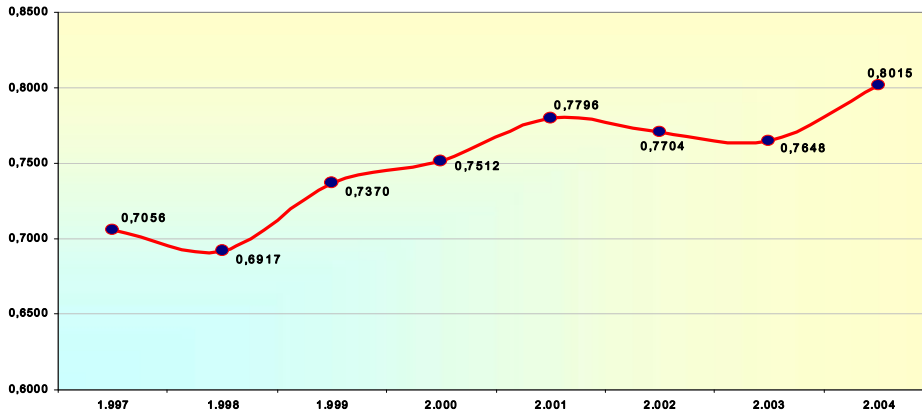
Porcentaje de Población Ejerciendo el Derecho a Estudiar 1990-2005



Esta relación de cambio en el Sistema de Educación nos dota de logros cuya fortaleza está en la cohesión que crea el desarrollo coherente de una política educativa fundamentada en una concepción filosófica que se alimenta, a propósito del proceso revolucionario, por la **Educación Como Continuo Humano**, que precisa relación entre Filosofía Política y Filosofía Educativa desde la concepción constitucional de **Desarrollo Endógeno**. Esta fortaleza teórico – filosófica deriva en otra que estructura nueva visión y concepción de Niveles por períodos de vida del ser social y su correspondiente escuela. Esta nueva estructura crea la dinámica del Nuevo Mapa Estratégico desde el cual se construye la proposición de proyectos para la ejecución de la política educativa y la consecución de los objetivos de Educación – Trabajo establecidos en el Artículo 3 de la Constitución Bolivariana y los correspondientes al Capítulo de los Derechos de la Educación. Esta fortaleza conceptual y de estructura hace coherente la estrategia para el Nuevo Mapa Estructural. La secuencia gráfica que se presenta a continuación, expresa indicadores de síntesis social que

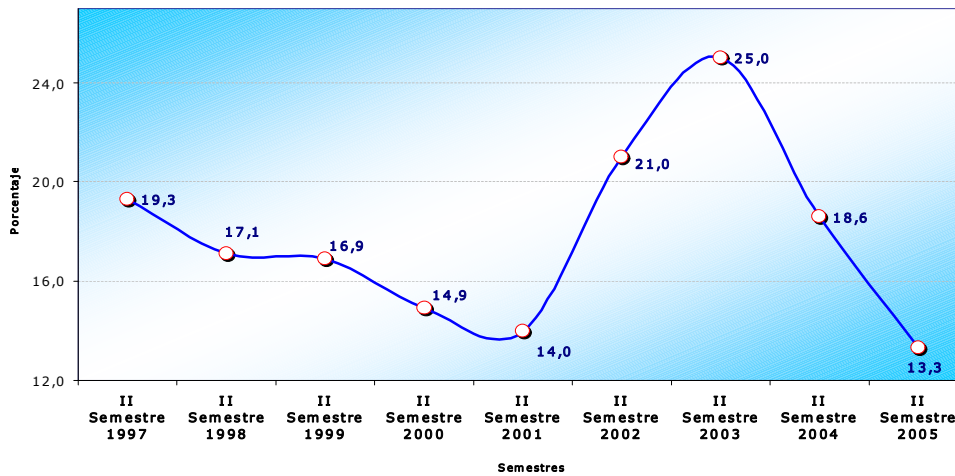
demuestran como existe gran correspondencia, entre los cambios que se están dando en educación y la totalidad del sistema en el país, creando un horizonte firme que debemos fortalecer en todos y cada uno de las acciones que emprendamos.

**Índice de Desarrollo Humano Global 1998-2004**  
(Índice calculado por el INE)



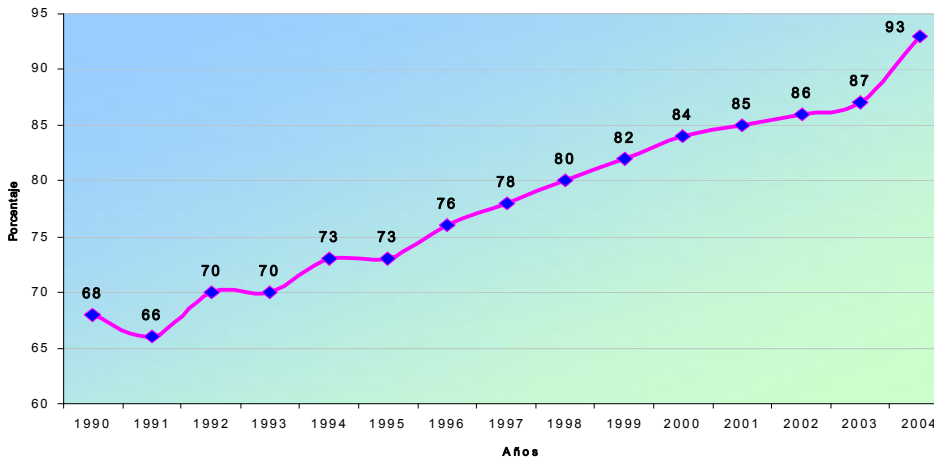
Fuente: SISOV / INE

**Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema**



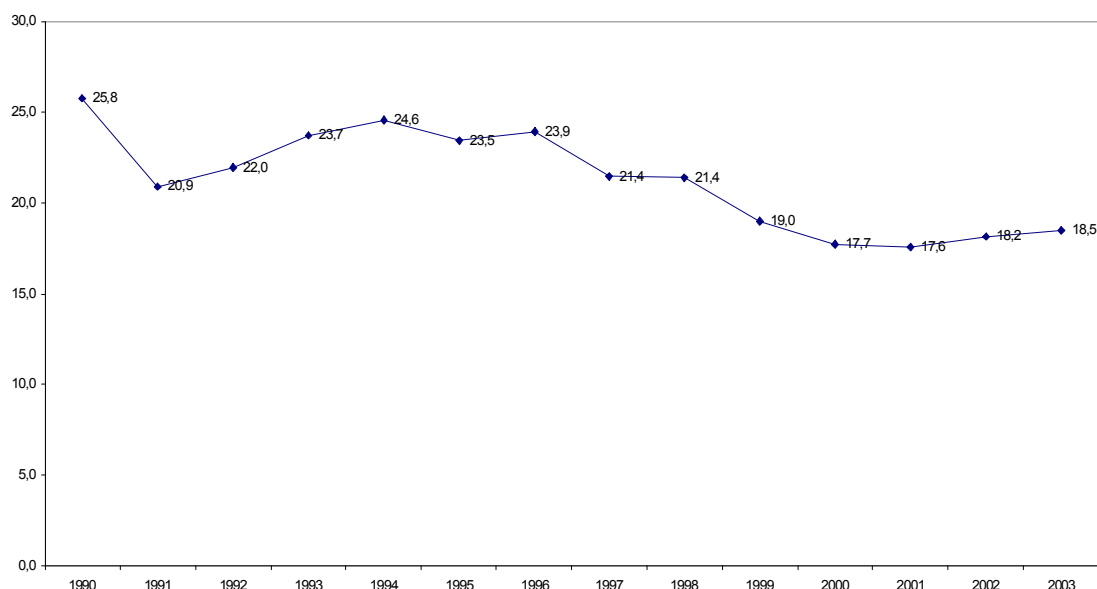
**Porcentaje de población con acceso a agua potable, 1990-2004**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística



Fuente: Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales

## MORTALIDAD INFANTIL. VENEZUELA, 1990 - 2003 (TASA POR 1000 NVR)



Fuente: MSDS, Anuario de Mortalidad, DGEAE

### Hacia donde se camina y Cómo se camina.

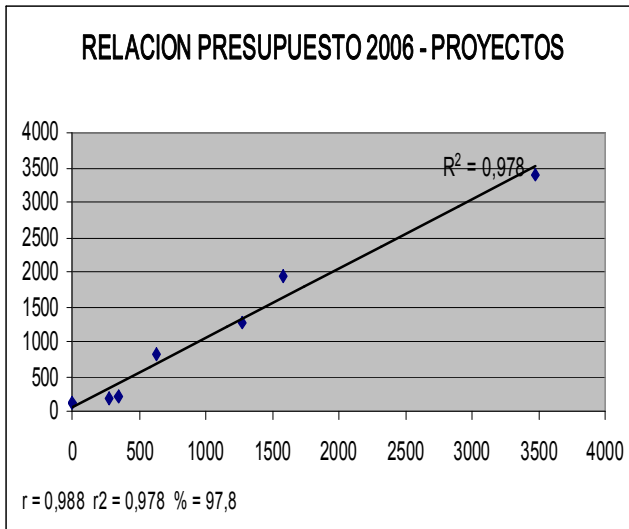
Conocidos los logros, fortalezas y debilidades estructurales sabemos hacia donde se camina y podemos definir como caminar hacia resultados como los que exige el Proceso y el Presidente: **RRR** y **RAS**, es decir Respuestas rápidas revolucionarias en el marco del Rumbo al Socialismo. Es en este sentido en el cual se define **La Nueva Institucionalidad** de manera tal que se pueda avanzar en las transformaciones necesarias y posibles de acuerdo a las condicionantes que marcan el desarrollo del proceso actual, orientado por la **planificación por proyectos** que se definió desde el Gobierno Revolucionario.

Se concibieron los proyectos desde la **estructura del nuevo mapa estratégico de la Educación Bolivariana**, atendiendo a las directrices del MPD; y asesorados por sus técnicos se pudo avanzar en los proyectos que hoy definen lo que está siendo la implementación del Sistema de Educación Bolivariana en la Ley de Presupuesto del 2006 y cuya consolidación se avanza en el año escolar 2006 – 2007, tiempo en el que quedará definido el Plan 2007 - 2013.

El salto hacia la Nueva Estructura con el Sistema de Educación Bolivariana y su consolidación por Proyectos permitió con la Ley de Presupuestos y la articulación intersectorial y ministerial que **Los objetivos estratégicos del proyecto nacional educativo estén diseñados, tomando como bases las necesidades humanas.**

El esfuerzo de generar política por proyectos tiene su resultado en la Planificación MED 2006. Al relacionar los proyectos con la sociedad, en base a los objetivos estratégicos,

la planificación da respuesta a la necesidad de atenderla, por tanto el eje será la matrícula y crea la elevada correlación de 0,98 entre ambos componentes fundamentales lo cual permite abarcar al 97,8 % de explicación de esa relación con el 81 % del presupuesto, mientras que con el 19 % del presupuesto restante se cubren todas las otras acciones que forman el 2,2 % de los indicadores no explicados en tal correlación



La comparación permite apreciar como cambian las condiciones para una ejecución mas relacionada con las exigencias del proceso y favorecen la RRR y el RAS. Haber alcanzado la relación equilibrada del presupuesto respecto a la necesidad es logro de la Revolución Bolivariana. Ahora, alcanzar su ejecución plena con el aprendizaje adquirido desde los errores cometidos llevará a la transformación planteada con el Sistema de Educación Bolivariana.

La estrategia fundamental para su desarrollo está en lo que hemos definido como **Educación Endofilógena** y ello implica ética profesional revolucionaria para avanzar desde el aprendizaje en el error previsto en la Nueva Institucionalidad y desde las fortalezas para la planificación científica dentro de la política de Estado generadas por el proceso revolucionario.

### **Las Metas Al 2008 Con Nueva Institucionalidad, Coherente Con La Nueva Etapa y las Siete Líneas de Desarrollo**

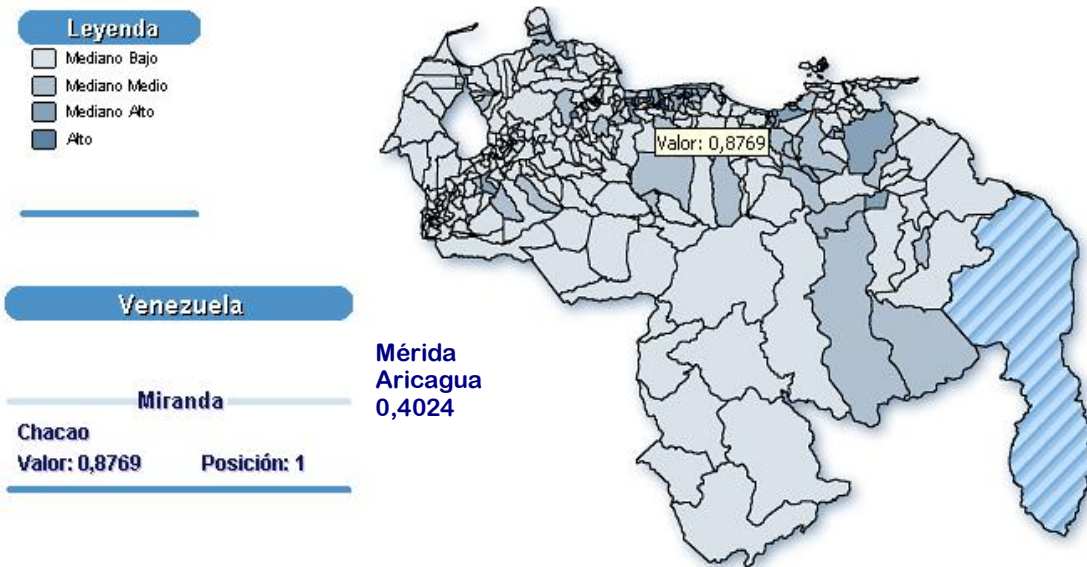
Al destacar las debilidades y fortalezas que el Ministro refiriera, podemos señalar cuatro orientaciones fundamentales

- 1- Debilidades en planificación y ejecución para reorientar las metas considerando los objetivos tácticos para el año 2006 y la certeza en las expectativas que crea el SEB
- 2- Atacar la debilidad estadística y sus implicaciones mediante criterios y métodos integrales que permitan acceder a la información en tiempo real
- 3- Avanzar a la Nueva Institucionalidad, sobre todo la administrativa con nuevas estructuras de gestión revolucionaria para las RRR y el éxito de los Proyectos aprobados para la ejecución del presupuesto 2006
- 4- Retomar el debate activo, participativo y creador de la Constituyente Educativa para un MED comprometido ideológicamente con las transformaciones que demarca el Nuevo Sistema de Educación Bolivariana y la nueva fase de la Revolución.

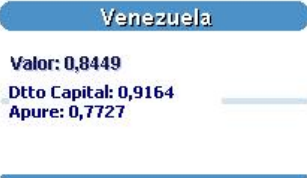
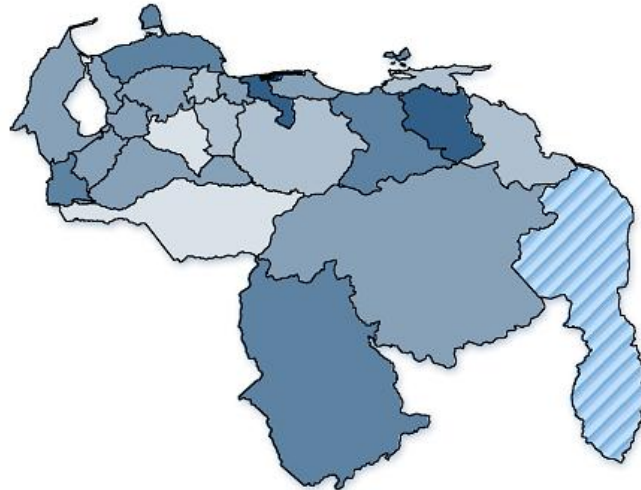
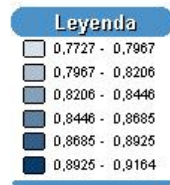
Demostrada la necesidad de que la Distribución y ejecución del presupuesto obedezca a una planificación en coherencia para el **Desarrollo Endógeno**, es necesario ahora, atender desde la matrícula localizada y las condicionantes sociales, territoriales, económicas y políticas, que dan esencia a esa concepción de Desarrollo. Para considerar la diversidad junto a su especificidad, deben tomarse, además del promedio correspondiente por estudiante los **Índices de Desarrollo Humano y de Logro Educativo**. Estos índices nos permiten acceder al **Índice Necesario** preparado por Municipios del País, el cual se considerará factor para la justicia presupuestaria en la concreción de Unidad de la Diversidad. Es necesario destacar que en cada Zona existe el Atlas de Desarrollo Humano soporte a este trabajo y que en cada laboratorio de Desarrollo Endógeno de los Liceos Bolivarianos y las Unidades Móviles Integrales de Educación Bolivariana (UMIEB) existe la posibilidad de apoyo para las respectivas consideraciones.

### Índice De Desarrollo Humano Por Municipios

Abordar la utilización del IDH unido al índice de localización provocado por las características específicas de cada Estado y lugar, permitirá la ejecución del presupuesto del 2006 de manera mas justa, adecuada y permitirá precisar metas que a su vez miden impacto social como revolución. Es obligación constitucional el crear equilibrios en el modelo de desarrollo y para ello, elevar el IDH de los municipios más deprimidos es obligación de los responsables de la educación en cada Estado, Municipio y lugar.



### INDICE DE LOGRO EDUCATIVO



La dinámica del 2006, atendiendo a los planteamientos antes expuestas implica necesariamente, la consideración de los lineamientos expresados por el Presidente y el Ministro de Educación y Deportes:

“Educación, desde Simoncito hasta la Universidad Bolivariana, todo un sistema educativo integral para la liberación de nuestro pueblo; liberación plena, integral, definitiva. Un pueblo culto es un pueblo libre.” Presidente Hugo Chávez 11-10-2005. Maturín.

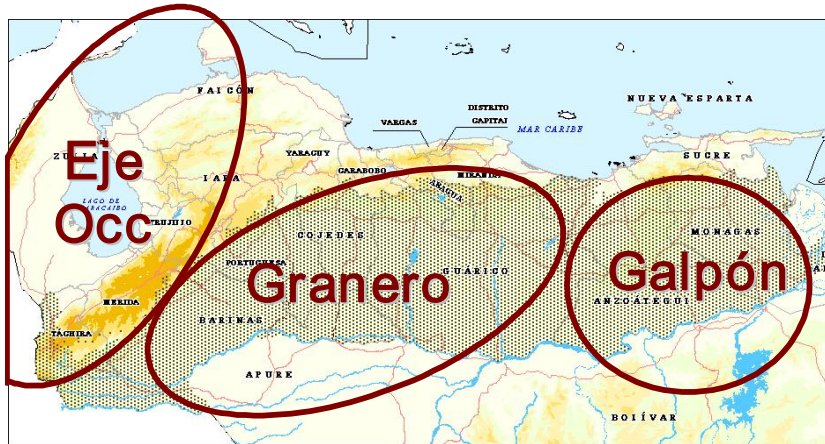
“Pero desde el punto de vista conceptual...tenemos que ir hacia la municipalización...” Aristóbulo Istúriz, 11-10-2005. Maturín

“La idea de la Misión Sucre y también de Ribas y también de Robinson, es que al mismo tiempo que estamos aquí estudiando, al mismo tiempo que estamos allá en la aldea universitaria estudiando, en el barrio, en el municipio, debemos ir elaborando proyectos. Ustedes que forman un grupo y están juntos y van a estar juntos en el aula, en la otra, allá en el barrio, estudiando, deben ir configurando proyectos.” Presidente Hugo Chávez 11-10-2005. Maturín

- . En la planificación que se implementa se sigue con la **Desconcentración Territorial**
  - Se han establecido Ejes de Desarrollo que conllevan a una desconcentración territorial vinculada a la localización de actividades productivas
  - Se han definido hasta el momento un conjunto de 52 proyectos estructurantes que articulan regionalmente a la nación y constituyen la base para las actividades productivas
  - Corredores de Desconcentración en los que se ha hecho un fuerte énfasis en el desarrollo de la Economía Social: MINEP, Sistema Micro Financiero, Experiencias de Cogestión, Empresas de Producción Social

## Proyectos intermedios para el Desarrollo Nacional

### REGIONES DE TRABAJO



El Sistema de Educación Bolivariana conforma así una unidad integral tanto en el desarrollo humano desde el maternal, como infante, hasta la Universidad como adulto o las Misiones como sistema inclusivo. Característica de todo ello es su localización, su vínculo al lugar, su territorialidad, por tanto en esa unidad de lo diverso, integral y total, se desarrolla el año 2006 para consolidar su esencia en el cambio estructural con que se construye la Quinta República, por ello su articulación a la nueva economía social con los estructurantes e intermedios.

## Proyectos intermedios para el Desarrollo Nacional

### CORREDORES DE APOYO



Carreteras, Ferrocarriles, Navegación, Interpuertos, Transmisión de energía



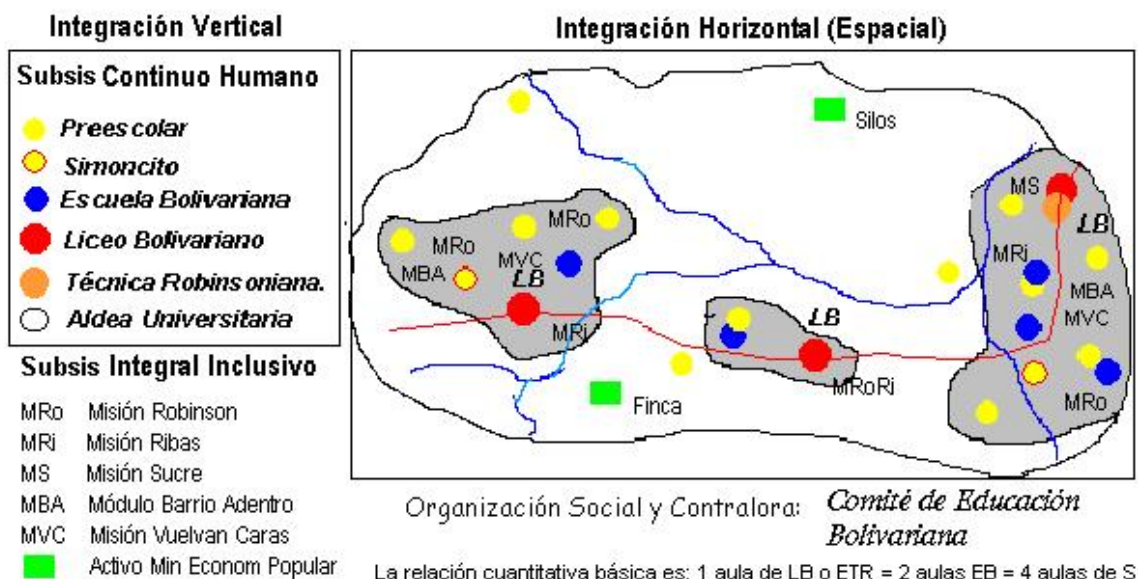
La estrategia está definida por proyectos, toda la gestión gubernamental revolucionaria, a toda escala en el país, los desarrolla y es base legal presupuestaria para ejecución que quedó definida desde la Ley de Presupuestos del 2006 y el Reglamento N° 1 de la misma. Si se quiere coherencia, “Cada Ministerio, en el marco de los Corredores de Infraestructuras, los Proyectos Estructurantes y el Nuevo Modelo Productivo presentados, deberá presentar proyectos intermedios en su área de competencia. Los proyectos se presentarán por regiones: Eje Occidental, Granero, Galpón”; por tanto el MED, para asegurar el incremento del Índice de Desarrollo Humano, considera estos proyectos intermedios y se vincula a ellos con la dinámica educativa que corresponde; por ello surgen los programas conjuntos con Distritos Sociales de PDVS, Banco Agrícola de Venezuela, Ministerio de Alimentación, economía popular, etc.

Debemos considerar la articulación a los Proyectos Nacionales que conforman el Plan 2006 y su previsión para el del 2007 - 2013 que está en elaboración y en el cual, deben estar definidas en el corto, mediano y largo plazo las metas a cumplir por los Proyectos de Educación Bolivariana. De allí la importancia del año 2006 para la Nueva Institucionalidad del MED y su dinámica nacional.

Por ser educación para todos y toda la vida y responder al continuo humano por períodos de vida, esa escuela, que cubre tal principio e innovación como categoría espacial, depende de la realidad, crea dinámica geográfica y unidad territorial continua e integrada en todos sus componentes: Simoncito, Escuela bolivariana, Liceo Bolivariano, Técnica Robinsoniana, Universidad Bolivariana con Aldea Universitaria, Sistema inclusivo de Misiones, para el logro de los fines de la República, con garantía de existencia, en cada lugar, fortalece la creación y consideración de la estadística en tiempo real, eliminando toda discrecionalidad envilecedora de cupo, zonificación o tantas formas creadas con la educación excluyente, al mismo tiempo que conduce a la objetivación en el desarrollo de las políticas educativas para los fines de la República. Implica inventar aprendiendo de los errores. Una de esas innovaciones está en la proposición de las Unidades Territoriales Integrales de Educación Bolivariana, que con base en la escuela, considera la unidad del “corredor educativo” que el Estado debe garantizar para que todo niño y niña tenga cubierta, por toda su vida y en atención a sus períodos de vida esa educación.

Esa Unidad Territorial tiene su fortaleza en los principios de **contigüidad y adyacencia, solidaridad, intimidad, territorialidad, identidad, corresponsabilidad y reciprocidad** que integran a escala todo el Sistema de Educación Bolivariana permitiendo nuevas formas de organización escolar, social: **Unidades Territoriales de Educación Bolivariana** y los **Consejos Locales de Educación Bolivariana** que se articulan a las Unidades de Batalla Endógena, los Núcleos de Desarrollo Endógeno, espacios de la mesas técnicas y otras que genera el Proceso Revolucionario.

## UNIDAD TERRITORIAL DE EDUCACION BOLIVARIANA



### Qué es una Unidad Territorial de Educación Bolivariana como garantía del Continuo Humano.

Es la “forma” social geográfica de estructuración a escala del Sistema de Educación Bolivariana para garantizar el Derecho Humano de educación, formación y desarrollo de todo ser social soberano, desde su gestación y a través de toda su vida, dentro de la unidad escolar endofilógena que le corresponde, por períodos se vida y lugar de residencia, en la política estatal de desarrollo endógeno.

#### Visión

Todo ser humano desde su gestación es sujeto de aprendizaje y está condicionado por la enseñanza a través de toda su vida, y como lo orienta Don Simón Rodríguez, “**El dogma de la vida social es...estar continuamente *haciendo la Sociedad sin esperanza de acabarla***”; entonces el Estado, rector de la política educativa, La Familia, núcleo primario fundamental de desarrollo del ser social y la Sociedad categoría fundamental de organización humana, a través de las formas que sus leyes establezcan, deben conjugar su esfuerzo y articular coherentemente sus relaciones para garantizar el derecho humano de educación a todos los integrantes de esa sociedad durante su existencia.

#### Misión

Garantizar el cumplimiento del precepto constitucional de la “educación y el trabajo como principios fundamentales para el logro de los fines de la República” de manera tal que toda persona desde el período de vida maternal, pueda y deba recibir y disfrutar de una educación integral y de calidad sin restricciones. Para que sea así, en todo lugar de vida y acción deben existir, de forma organizada y coherente, los espacios de **Educación Bolivariana** de manera tal que den respuesta por etapas que determinan los períodos de vida, al proceso enseñanza

– aprendizaje al que tiene derecho y no sea sujeto ni objeto de factores discrecionales que impidan su disfrute pleno. Cada niño y niña al nacer y por toda su vida tendrá con certeza, una formación como ser social soberano desde la integralidad de los ejes convivir, hacer y saber, y dispondrá del Simoncito, Escuela Bolivariana, Liceo Bolivariano o Técnica Robinsoniana, Aldea Universitaria, Universidad Bolivariana que le brindará educación formal desde la inicial hasta el postgrado, sin las desviaciones introducidas por el cupo, zonificación o otra condicionante que restrinja su voluntad; y a su vez, toda persona excluida del sistema educativo antes de la Revolución, conozca el espacio de inserción al Sistema de Educación Bolivariana y motive su incorporación para formarse con el conocimiento como poder de pueblo.

### **Los Proyectos Intermedios De Estructuración Territorial, Economía Productiva y Nueva Sociedad Desde La Formación de La UTIEB. Mapa de Vida Escolar de cada ser social desde la Educación como Continuo Humano**

Importa que las autoridades nacionales, zonales, locales de plantel, docentes y comunidad, en este momento de desarrollo del Nuevo Mapa estratégico, comprendan y asuman que el **Sistema de Educación Bolivariana** forma la estructura del **Nuevo Mapa de vida educativa**. En ese mapa de vida educativa debe estar garantizado “el **camino escolar**” por el que transitará cada ser social, es decir, el camino que garantiza su continuidad sin obstáculos, sin trabas, sin limitaciones y que el Estado le crea para que su derecho humano se cumpla a plenitud. Cada ser social al nacer debe tener garantizado ese camino para su “ruta” en el movimiento de formación a través de su vida, de manera tal que todas las condiciones que se le creen por circunstancias de vida, puedan ser solventadas en ese mapa de vida educativa; es en el que se construye el “camino de vida escolar”, forma de organización espacial, social y de escuela con la que se concreta el cumplimiento constitucional del precepto de “Educación Integral y de Calidad para todos” de manera adecuada, eliminando las discrecionalidades creadas en la cuarta República que provocaron los nodos críticos estructurales, fundamentalmente entre niveles, alimentaron la perversidad de “el cupo”, la “zonificación”, “la apertura”, “matrícula aislada” y otras que dieron oxígeno a la exclusión y violación del Derecho Humano de Educación, ahora garantizado por el Estado desde el Maternal hasta el nivel universitario. Ese **camino escolar** lo constituyen desde la Educación Maternal, El Simoncito, le sigue la Escuela Bolivariana para los niño(a)s, El Liceo Bolivariano o en su defecto la Escuela Técnica Robinsoniana para adolescentes y primera juventud y la Universidad Bolivariana y/o Aldea Universitaria para la juventud en su formación profesional, todas localizadas en su propio espacio de vida. Para el adulto y/o excluido el **camino** lo constituye: Robinson, Ribas, Sucre, todos vinculados a Vuelvan Caras.

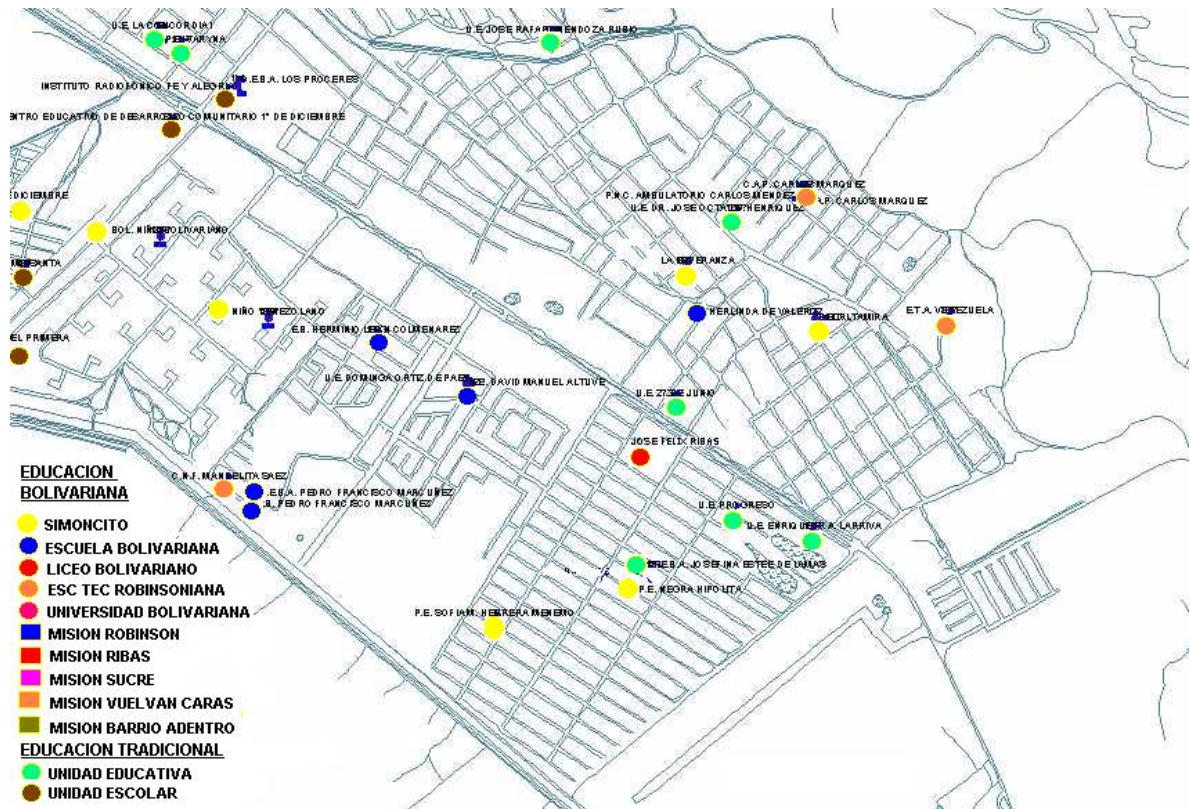
Para este momento, se trabaja con diferentes experiencias piloto en la estructuración de las UTIEB para poder dar respuesta a la diversidad espacial y de nueva organización social con los Consejos Comunales como eje de articulación: 1- Modelo Urbano tipo Ciudad Escolar, “La Gran Colombia” y cuyo prototipo se construye en Maracaibo, previéndose una en cada Capital de Estado. Su concepción integral será eje de investigaciones educativas.



2- El modelo rural, cuya experiencia piloto se está trabajando en Cubiro - Cuara, Municipio Infante, Estado Lara para garantizar el Continuo Humano del campo.



3- El modelo urbano convencional de gran ciudad cuyas experiencias piloto se trabajan en La Vega, Distrito Capital; Barinas, en base al Liceo Bolivariano José Félix Ribas (Piloto Nacional de Liceos Bolivarianos), además de experiencias en Táchira y Sucre, para abordar Fronteras, Zulia o Apure para espacios indígenas.



Para este momento del Desarrollo Revolucionario con la universalización del **Sistema de Educación Bolivariana** y la ejecución del “continuo humano” como principio, ya introducido por Venezuela en los debates de la UNESCO durante la 33ª Asamblea, y en los del Consejo Directivo, es necesario planificar y organizar desde nuevas formas de gestión, la matrícula, su realidad y necesidades implícitas, de manera que pueda incidir en la elevación del **índice de Desarrollo Humano** y hacer cumplir el derecho a educación, respondiendo, como lo determinan las condicionantes históricas del Proceso Revolucionario, con la **Nueva Institucionalidad** definida en el **mapa estratégico del Estado** por los otros objetivos; estas condicionantes son:

1. la distribución real de la población, conociendo las edades respectivas a cada período de vida para su cobertura con el SEB, en su lugar de vida. Conocido el índice de crecimiento natural e intercensal, prever su cobertura total, sin excepción.
2. la distribución de los espacios escolares (Simoncitos, Escuelas Bolivarianas, Liceos Bolivarianos, Técnicas Robinsonianas, Universidad Bolivariana o Aldea Universitaria) respectivos a cada período de vida que hoy existen y su relación con esa distribución de población y la previsión de crecimiento de manera tal que se comience a cubrir su total atención.
3. los déficits por el índice de Desarrollo Humano, de planta física en planteles y/o secciones necesarias, docentes, dotación etc. para la debida cobertura respectiva a cada período de vida.
4. establecimiento del “camino en el mapa de vida educativa” de la comunidad que garantiza continuamente su derecho a la educación y por tanto alimenta su “esperanza de vida escolar” desde el maternal dentro de las condiciones de gratuidad

y obligatoriedad que le establece la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

5. previsión para el cumplimiento de todos los objetivos estratégicos establecidos por el Gobierno Revolucionario en el mapa estratégico para esta etapa y las sucesivas que determine el desarrollo del Proceso Bolivariano.

Es necesario destacar que desde cada Dirección Nacional de Proyectos del Sistema de Educación Bolivariana se adelantan la distribución presupuestaria más adecuada a las necesidades y acciones para los Proyectos presentados y aprobados para el 2006, y por otra parte, se prevén las articulaciones intersectoriales a escala desde las Unidades Territoriales Integrales de Educación Bolivariana. Desde este Ministerio en forma conjunta con el MPD se avanza en las líneas del Plan 2007 – 2013. Al mismo tiempo, desde el Viceministerio de Asuntos Educativos, comienzan a definirse estrategias para el Plan UNESCO 2008 -2013 dentro del cual se considere la concepción de Educación como Continuo Humano; ahora bien, la concreción de ellas ocurre en los lugares por lo que es necesaria la adecuación de la estructura ministerial de manera que puedan ser consideradas para cada año, en su propio desarrollo las características reales específicas de cada lugar en los Estados de la República. Esta articulación de la planificación nacional por la tendencia con la concreción desde cada zona, Municipio y Parroquia se harán con este trabajo integral, de manera que la coherencia entre los lugares y la política de estado garantice la cohesión dentro del Sistema de Educación Bolivariana, elimine la dispersión (flagelo que corroe actualmente a la Revolución) y fluya con posibilidades ciertas de medición de impactos y pisos firmes de avance para nuevos mapas estratégicos.

Los proyectos aprobados para la Planificación Por Proyectos del 2006 apuntalan la universalización del Sistema de Educación Bolivariana; por ello se desarrolló al año escolar 2005 – 2006 como **año de crecimiento de la cobertura y consolidación curricular del Sistema de Educación Bolivariana**, fortalecimiento teórico, filosófico y de aportes al nuevo socialismo. En el 2006 – 2007 se está avanzando en la Reestructuración y en el **Mapa de vida educativo** lo concerniente a la implementación, con sus respectivas autoridades zonales y locales, para garantizar a escala nacional la coherencia y cohesión necesaria en la correspondiente previsión para la ejecución del “Camino Real Educativo”.

Definidos con toda objetividad y certeza cada componente y nivel, es posible la proyección sin dificultad:

1. Los ingresos a simoncito, desde el nivel de preescolar permitirá la proyección dentro del corredor escolar hasta por catorce años en los que se cumplirá la educación para los períodos de vida escolar hasta ingresar a la Universidad Bolivariana
2. Los ingresos a la Escuela Bolivariana en este año escolar, permitirá la proyección por once años de todo(a)s estos ingresos hasta que DEBAN INGRESAR a la Universidad Bolivariana
3. Los mil ciento sesenta Liceos Bolivarianos del año escolar 2006 – 2007 permitirán la proyección de toda esa juventud por cinco años hasta su ingreso a la Universidad Bolivariana.
4. Lo concerniente al “camino real educativo” de todos y cada uno de los estudiantes hoy, deben ser previstos en la planificación desde cada Zona Educativa; por lo tanto, la planificación y trabajo debe ser concebido desde la **estadística en tiempo real** y no desde la falsa, empírica y distorsionada información que ha caracterizado al desarrollo

del Sistema de Educación excluyente que creó debilidad en la planificación y por ende en la ejecución.

5. La atención debida a la interculturalidad, incluyendo la afro descendiente y la de educación especial.

El esfuerzo por la implementación de la experiencia en este año de consolidación del Sistema, permitirá subir los índices de logro educativo y de desarrollo humano.

Al hacer balance respecto a los 10 objetivos estratégicos, al concluir este año escolar debe haberse avanzado en:

- 1- la conformación de la nueva estructura social, con el Sistema de Educación Bolivariana en expansión, el continuo humano en desarrollo para ampliar el conocimiento como poder de pueblo, la participación social desde las UTIEB y los Comités de Educación Bolivariana en los Consejos Comunales implementados como experiencia piloto en las entidades
- 2- Articular y optimizar la nueva estrategia comunicacional, a través de órganos de divulgación y acentuación de una política de publicaciones y apoyo pedagógico
- 3- Avanzar en la construcción del nuevo modelo democrático de participación popular, con los Consejos locales de Educación Bolivariana cuyo ámbito de acción se corresponde con las Unidades Territoriales de Educación Bolivariana como innovación a escala para la consolidación del poder de pueblo, articuladas con las mesas técnicas, UBE, NeDES, etc.
- 4- Acelerar la creación de la nueva institucionalidad del aparato del Estado con la nueva estructura del VAE, Unidad de control de gestión, el Instituto Bolivariano de Investigaciones Educativas y la Unidad de estadística e información para el análisis geográfico.
- 5- Activar una nueva estrategia integral y eficaz contra la corrupción, con la mayor eficiencia a través del apoyo y acompañamiento desde la Unidad de control de gestión, el Instituto Bolivariano de Investigaciones Educativas y la Unidad de estadística e información para el análisis geográfico de la acción educativa en tiempo real.
- 6- Desarrollar la nueva estrategia electoral, facilitando la organización estudiantil, docente y comunidad con vinculación intersectorial a escala de comunidad. Promoción e incidencia en la organización de la comunidad y su articulación a las nuevas formas y dinámicas que a escala crea el Gobierno Revolucionario como mesas técnicas, UBEs, mesas de tierra urbana, etc.
- 7- Acelerar la construcción del nuevo modelo productivo, rumbo a la creación del nuevo sistema económico, fortaleciendo los proyectos para el desarrollo endógeno, la organización y funcionamiento de cooperativas y empresas sociales, de madres procesadoras y otras acciones para el servicio educativo.
- 8- Continuar instalando la nueva estructura territorial contribuyendo con los equilibrios que genera al mapa territorial nacional el mapa educativo de los **caminos educativos** de todo(a)s con las Unidades Territoriales de Educación Bolivariana.
- 9- Profundizar y acelerar la conformación de la nueva estrategia militar nacional desde la nueva concepción de la educación para la seguridad y defensa de la Nación, apoyada en la reestructuración de formación premilitar.
- 10- Seguir impulsando el nuevo sistema multipolar internacional, internacionalizando la concepción de Educación Como Continuo Humano con publicaciones, Internet, portal educativo y el trabajo con Embajadas y fundamentalmente la inclusión de resoluciones específicas en la UNESCO para la concepción de la Educación en Venezuela, los aportes a la integración desde la experiencia de Misiones y la participación directa en los programas internacionales de alfabetización y post alfabetización masiva.

La gestión revolucionaria habrá permitido avanzar en la Planificación estratégica para el período 2007 – 2013 con participación de todos y todas desde cada uno de los espacios educativos Simoncitos, Escuelas Bolivariana, Liceos Bolivarianos, Escuelas Técnicas Robinsonianas, Aldeas Universitarias, Misiones, espacios de educación especial y de interculturalidad.

El año escolar 2006 – 2007 por ser el primer año en que ya el sistema totalmente estructurado y consolidado curricularmente, está orientado a dos grandes objetivos:

- 1- La consolidación del Sistema de Educación Bolivariana
- 2- “El Acoplamiento de Soberanía” como se concibe la articulación de las bases logradas en los siete años anteriores con la Nueva Etapa a iniciarse en el 2008 con el Satélite Simón Bolívar.

Ya tenemos resultados de elevado impacto, favorecidos por la comprensión y aceptación del pueblo, así como por las iniciativas de innovación y creación consciente desde las Zonas Educativas; tales son: a- eliminación de las inscripciones escolares al inicio del año escolar. Sólo habrá desde el año escolar 2006 – 2007 una sola inscripción que es la del ingreso del niño(a) al Simoncito o el caso excepcional de nuevo ingreso al plantel; lo demás es prosecución que debe ser actualizada cada año escolar, con mecanismos de supervisión, control de gestión y acompañamiento a través de “Nueva Etapa”. b- La creación de los primeros niveles universitarios en los Liceos Bolivarianos y Escuelas Técnicas Robinsonianas en los que se creen Aldeas Universitarias. c- Se prevé La conversión de Institutos y Colegios Universitarios en la Universidad Politécnica. Estas dos últimas crean, por aplicación del Continuo Humano, el mas severo golpe a la política excluyente del cupo universitario que llevaba a que un niño y niña al nacer, tuviesen 95 % de probabilidades en contra de entrar a una universidad.

### Los escenarios para el “*ACOPLAMIENTO DE SOBERANIA*”

Tal como se planificó y ejecutó, durante el año escolar 2005 – 2006, **La Consolidación Curricular del Sistema de Educación Bolivariana**, se avanzó y su desarrollo desde el principio de **Educación como Continuo Humano**, hizo posible que el modelo de espiral ascendente del movimiento para el desarrollo del **Ser Social Soberano** por la continuidad de los tres ejes de **Saber, Hacer, Convivir** desde el nacimiento hasta la muerte, se convirtió en eje cohesionador para avanzar la concreción educativa en la **Unidad de la Diversidad**. Presentamos a través del trabajo, logros fundamentales a objeto de, seguir cumpliendo su esencia en la continuidad del proceso hacia la **Consolidación del Sistema**, en un año escolar cuya característica fue la de iniciar la aplicación total como sistema ya estructurado en momentos en que se somete a consideración del pueblo la continuidad democrática participativa y protagónica del **Proyecto Bolivariano** y su líder y con él, el **proyecto político – pedagógico** bolivariano, al mismo tiempo que, se avanza hacia la **Nueva Etapa** con el Socialismo del Siglo XXI. En este año escolar, al mismo tiempo que consolidamos al Sistema, estamos creando las articulaciones históricas de esa nueva etapa que contará desde el 2008 con el **Satélite Simón Bolívar**, instrumento tecnológico de la más avanzada condicionante histórica para la **sociedad del Conocimiento Soberano**; y como al SEB se le ha concebido para que su eje del saber forme a ese ser soberano desde el momento en que se forma su cerebro, pasa a tener valor fundamental en su desarrollo social



para generarlos en ese mundo complejo de la sociedad del conocimiento, con plena autonomía, soberanía y capacidad para el **desarrollo Endógeno**.

La concepción filosófica con que sabiamente el Presidente ha concebido al **Conocimiento como Poder de Pueblo**, permite que desde los Ministerios de Educación y Deportes y de Educación Superior, se avance en los **Modos de Producción del Conocimiento** de manera alterna e integrada a la intensidad de los **Nuevos Modos de Transferencia Tecnológica y de apropiación del conocimiento** que se coordina desde el Ministerio de Ciencia y Tecnología, haciendo uso de uno de los valores más profundos heredados de nuestros originarios indígenas. Debemos en estos dos años, antes del **Satélite Simón Bolívar**, crear las bases para la incorporación del MED a la **teleeducación bolivariana** y desde el SEB hacer real el desarrollo del conocimiento soberano apoyado en estas tecnologías de **telecomunicación y uso de imágenes satelitales**.

El piso que para el momento en que cerramos este trabajo es, entre otras muchas cosas: 1- expansión de los CBIT, 2- creación de los CBIT móviles, 3- la expansión a todos los estados de la UMIEB con el programa “**Navegando el territorio**”, 4- la expansión a todo el país de los **laboratorios integrales de educación científica bolivariana**, 5- la expansión a todo el país de los **Laboratorios de Desarrollo Endógeno**, 6- La formación docente del equipo multiplicador en **Teledetección**, 7- la firma del **Convenio MED – Instituto Geográfico Simón Bolívar**. Con estas, entre otras acciones vertebrales, se ampliaron las bases técnicas fundamentales para soporte de las innovaciones educativas a implementarse y así dar inicio y conformación en los años escolares 2006–2007 y 2007-2008 de un programa especial de integración definido como “**Acoplamiento de Soberanía**” entre el **Sistema de Educación Bolivariana** y la Nueva Etapa de la Revolución con la **Educación Satelital Bolivariana** en la era del **Satélite Simón Bolívar** que se inicia en el 2008.

Los acuerdos avanzados con el **Centro Espacial Venezolano** para la inmediata incorporación de las UMIEB, y laboratorios de desarrollo endógeno al sistema nacional de telecomunicaciones, la formación de dos mil docentes como expertos en imágenes satelitales para la educación, unida a la creación de los Liceos Bolivarianos Electrónicos móviles y los Centros móviles Electrónicos de formación docente, son el paso mas inmediato en la formación de estos escenarios para el **acoplamiento de soberanía**. Para el pilotaje de teleeducación bolivariana móvil, con antenas rodantes, se tomaron los Estados Táchira y Lara y para el de antena fija en áreas de acceso remoto, se tomaron los Estados Amazonas y Apure.

El cumplimiento del principio de La Educación como Continuo Humano es pues ya un hecho en pleno desarrollo y por tanto, el Sistema de Educación Bolivariana avanza progresivamente en la consolidación de la nueva estructura educativa para la República Bolivariana de Venezuela.

“Este es un paso más en la Educación Bolivariana, -afirmó el Presidente en la reinauguración de la Ciudad Escolar Robinsoniana “Gran Colombia”- El Sistema de Educación Bolivariano cada día toma más forma, más concreción y avanza con mayor éxito”. Tal, producto de su coherencia filosófica, política, pedagógica crea república con republicanos en un continuo humano con los ejes del saber, hacer y convivir para la esencia de ser social soberano. La Revolución Bolivariana cumple con aquella visión futurista de Rodríguez en “Sociedades Americanas” según la cual “Nunca reformará la Europa su moral, como reforma sus *edificios*..” “América está llamada por las circunstancias en emprender las reformas sociales que el mundo ha debido hacer hace mucho tiempo.” Asumir hoy a Simón Rodríguez en ese Proyecto Político – Pedagógico es alimentarse de su propia enseñanza: “Si en lugar de perder el tiempo, en discusiones y en proyectos, se tratara de persuadir a la gente ignorante, que debe *instruirse*, por que no puede vivir en República sin saber lo que es sociedad... y si, para ser consecuente con ella, se le mandase *instruir*

*generalmente*...llegaría el día de poder hacerlo entender con FRUTO, que *saber* es facultad necesaria para *hacer* – que cuando se *sabe hacer una cosa*, y conviene hacerla, se debe- y que esto se llama **OBLIGACION**: entonces estaría bien mandarle cumplir con las obligaciones del ciudadano” (LV, II, 121, citado por Jorge, C) Ese **saber, hacer, obligación**, que es acto de humanidad que expresa virtud por saber de la existencia del otro (**convivencia**) de Rodríguez son los ejes que ciento setenta y cinco años después, marcan paso en los cambios sociales que debieron emprenderse hace tiempo y que, es ahora cuando la Revolución Bolivariana, los considera para el Sistema de Educación que consolida en esta segunda fase.

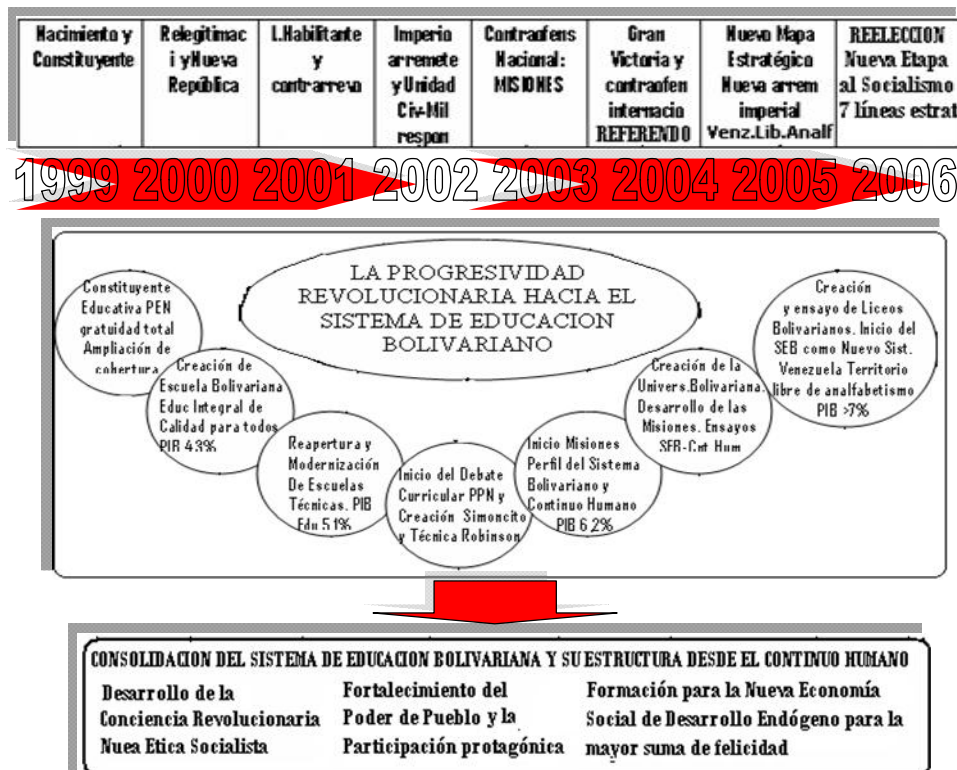
Armando Daniel Rojas  
Noviembre de 2006

## *Conclusiones para avanzar la Educación Bolivariana Como Continuo Humano en la Nueva Etapa de la Revolución*

### El Proceso cubierto para llegar a la Nueva Etapa

Este capítulo de cierre expresa una exposición de motivos para la creación de la nueva legalidad y la propuesta para la Sistematización y Dinámica del Sistema de Educación Bolivariana SEB en la continuidad histórica – social del Proceso Revolucionario. Es producto del conjunto de medidas, disposiciones, acciones de legitimidad, innovación y creación como respuestas a las necesidades que las condiciones determinaron en el proceso educativo. Se considera necesaria la implementación de una Nueva Institucionalidad que corresponda al SEB y alimente la gestión desde el principio estudiado; y deriva de los resultados objetivos y científicos del análisis a este proceso presentado en los capítulos anteriores.

La conformación del SEB y su Dinámica nos ha llevado a la síntesis del nuevo sistema que funcionalmente se expande y consolida, enmarcado como lo establecen los lineamientos del Gobierno Revolucionario, desde finales del 2005, dentro de la Planificación por Proyectos. Es concreción pensada para el avance de lo logrado en la Revolución Bolivariana hacia el modelo de equilibrios; por ello, en una nueva y más elevada síntesis con la que hemos contribuido a los logros, presentamos las **Relaciones estructurantes de la Nueva Institucionalidad** desde un modelo de articulación e integración en el que la consolidación de los **Proyectos del Sistema de Educación Bolivariana**, pilar fundamental para la nueva realidad educativa, requiere de relaciones nuevas e innovadoras con una fuerte dinámica intersectorial y concreción territorial, sobre todo en momentos en los cuales, el poder comunal y local, expresión clara del poder de pueblo, traen implícita expectativas fundamentales con la nueva Ley de Consejos Comunales. El gráfico del Capítulo 5 ahora toma carácter proyectivo para la Nueva Etapa:



Cubierta y cumplida la Primera Etapa, desde el mismo momento en que se inicia la Gestión Presidencial y se comienza a adelantar el Proceso Constituyente, la Revolución Bolivariana concreta la acción participativa y protagónica del

pueblo venezolano en educación. La decisión Presidencial de prohibición del cobro de matrícula en los planteles públicos, la Resolución 179 para la Creación de las **Escuelas Bolivarianas**, junto a la Constituyente Educativa con su producto inmediato y el Proyecto Educativo Nacional PEN, quedaron delineadas las grandes direcciones para la transformación educativa; se cumplieron metas y se avanzó de manera tal que su principal resultado es el **Sistema de Educación Bolivariana SEB**. El camino transitado en un proceso progresivo de cumplimiento de la Constitución Bolivariana, articula la educación como eje de revolución y la presenta hoy estructurada y en consonancia con las condicionantes históricas para la profundización revolucionaria hacia una auténtica Educación Popular. Ya señalamos antes, que la síntesis por períodos de ese proceso, las precisa el Presidente en sus Informes Anuales ante la Asamblea Nacional en Enero del 2005 y Enero del 2006. Ahora la que graficamos, de manera tal que podamos observar como este proceso en siete años permite avanzar la consolidación del Nuevo Sistema para la Conciencia Revolucionaria del Desarrollo Endógeno y la nueva sociedad con ética socialista, poder de pueblo, nueva economía social y revolución cultural.

## La Construcción De La Legitimidad

Con el gráfico se expresa la progresividad en la que se va construyendo la revolución y cuando acudimos a la premisa robinsoniana según la cual **“el poder de los congresos está en razón del saber de los pueblos”**, aceptamos su propia tesis en la que **“hoy no son pudientes los que tienen sino los que saben mas”**; y si tomamos su propia reflexión para sustentar tal poder según la cual **“el saber no se roba ni se usurpa”** nos estamos ubicando en el saber como poder soberano para su propia fuerza de reproducción. El Presidente lo tomó en su premisa de **“el conocimiento como poder del pueblo”** alimento de la innovación que generó con las Misiones. Al descubrir la fuerza que se produce en la reproducción de ese poder con los principios de afectividad, solidaridad, intimidad, contigüidad, territorialidad, reciprocidad y corresponsabilidad, se comprende como va armando, por una parte, la estructura de inclusión que caracteriza al proceso revolucionario, intensificado después de la crisis del 2002 y el manejo muy revolucionario de la dinámica de escalas que ha ejercido al tener presente de manera muy articulada la escala local de los **Consejos Comunales** y su Ley como espacio de concreción de ese poder de pueblo y se pueda avanzar por ende, la dinámica a la escala nacional con formas revolucionarias de gestión hacia un modelo de equilibrios (económico, social, político, territorial) como el que sustenta al SEB en la nueva república; y por otra parte, la escala internacional, armada en el poder de integración, complementariedad y coherencia en la lucha antiimperialista, responsabilidad de todas las naciones y de los líderes de alcance internacional. **“Toda estrategia debe derivar de la necesidad”** nos ha insistido, por ello la necesidad histórica de profundizar en la Revolución, y es que Simón Rodríguez nos lo enseñó al afirmar que **“Al gobierno toca poner orden en las acciones y concierto en las funciones, debe arreglar en las ocupaciones por las necesidades no por la elección”**. (subrayado nuestro) y esto es lo que se hace para esta nueva etapa con la estructura SEB, su dinámica y nueva institucionalidad.

Ese proceso de construcción funcional y progresiva de la legitimidad en base a las necesidades, permite que hoy, Enero del 2007, luego de la Reelección del Presidente por abrumadora mayoría del 63 % de los votantes y los más de siete millones trescientos mil votos, el pueblo aprueba su gestión, incluida la educación cuya aceptación supera el 76 % de las opiniones. Su propuesta para el Socialismo del Siglo XXI fue aceptada por el pueblo y por tanto, las bases hasta ahora creadas, permiten a la educación consolidar al SEB y hacer del Continuo Humano una concreción pensada en esa lógica revolucionaria hacia la sociedad socialista. En tal sentido, destacamos las bases para la consolidación del SEB:

- 1- **De derecho y Justicia** decretos, resoluciones, circulares, providencias y otras acciones sub legales.
- 2- **De hecho** dentro de la funcionalidad objetiva, fundamentalmente curricular, pedagógico, científica.
- 3- **De gestión**, con lo avanzado hacia la Nueva Institucionalidad

Este proceso del SEB pasó en su construcción por los siguientes momentos:

- a- El delimitamiento de grandes proyectos desde las necesidades y problemáticas estructurales que dieron base al PEN hasta los Proyectos de **Educación Como Continuo Humano**
- b- La estructuración curricular, de gestión y validación
- c- La Consolidación Curricular
- d- La Consolidación del Sistema (momento que estamos transitando)

Hoy queda bien definido, implementado, extendido y en funcionamiento:

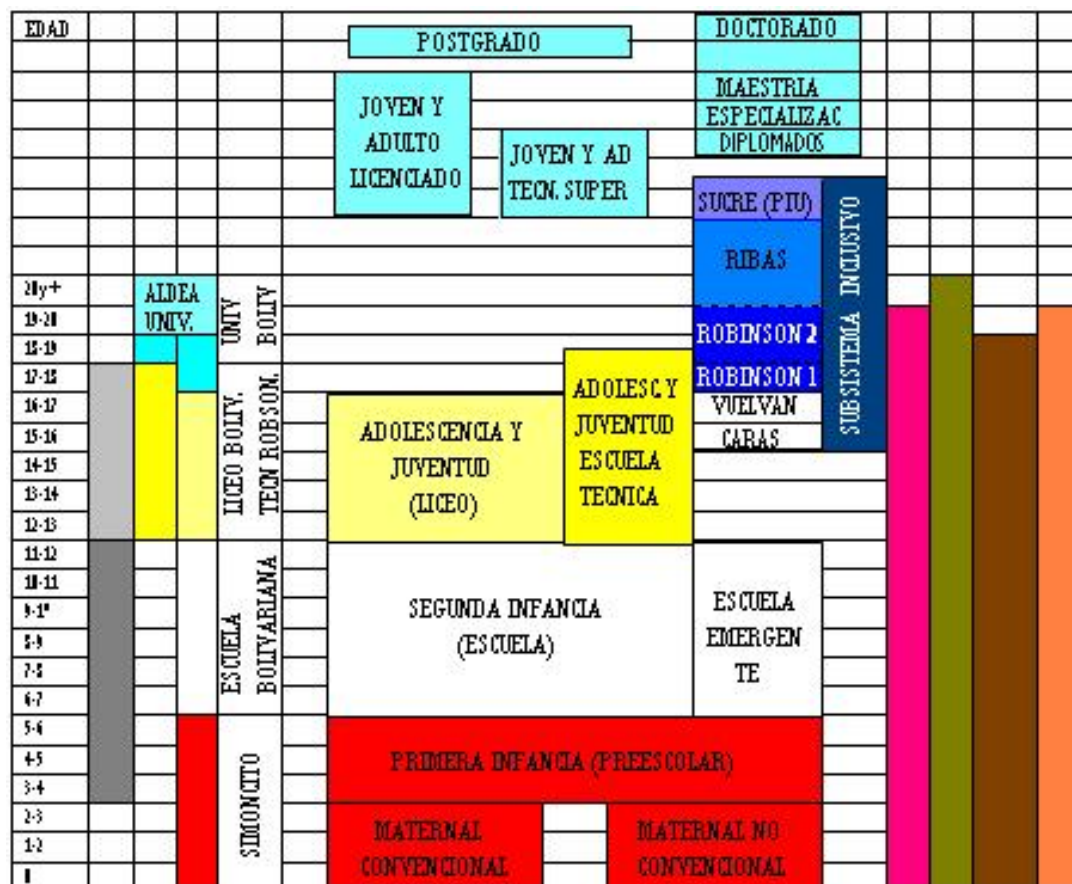
- **El Sistema Nacional de Educación Bolivariana**, su
- **Dinámica Estructural** y
- **La Nueva Institucionalidad** que permite su gestión.

El Sistema suficientemente explicado en su principio de Educación Como Continuo Humano a través de los capítulos anteriores y que podemos apreciar en toda su magnitud en el gráfico. El conocimiento, que como hemos afirmado y universalmente aceptado se forma a lo largo de la vida del individuo se va acumulando en su inconsciente todo un conjunto de conceptos y sentimientos que configuran su matriz epistémica. Queda expresado para la educación en la República Bolivariana de Venezuela, esa esencia de los seres humanos en permanente proceso de aprendizaje, para el cual el Estado está en la obligación de brindarle el sistema adecuado. Esa matriz que se construye a lo largo de la vida del individuo desde el vientre materno, y continúa por toda la vida en todos y cada uno de los espacios en los que vive y convive, desde su hogar en una determinada comunidad, hasta el de La Tierra como hogar de la especie humana. El trasfondo existencial y vivencial, la fuente que origina y rige el modo general de conocer propio de un determinado período histórico cultural, ubicado dentro de una geografía específica y es modo propio y peculiar que tiene el grupo humano de asignar significados a las cosas y los eventos, es decir, a su capacidad de simbolizar la realidad, es el que se presenta, articulado desde la especificidad de la Revolución Bolivariana y del Principio de Continuidad Humana.

Por ello, son claves la integralidad y calidad para todos considerando las edades, los períodos de vida de los seres humanos, la articulación como un todo continuo de las escuelas para cada período de vida, horarios, medios, ambientes para las situaciones pedagógicas, los proyectos nacionales que orientan la gestión para esos períodos de vida, los métodos, técnicas y procedimientos junto a las cualidades de los procesos de aprendizaje, desarrollo de conocimientos, tanto de objetividad científica como los de sabiduría de pueblo por procesos ancestrales, la formación y praxis de la conciencia de desarrollo endógeno, para que el desarrollo del Ser, Soberano, Solidario, Creativo y Productivo pueda desarrollarse desde los tres ejes de convivencia hacer y saber que le dan esencia a su vida. Que el proceso de concreción - abstracción - concreción pensada se cumpla de manera eficiente y con calidad para todos y todas, cumpliendo con las determinantes constitucionales de obligatoriedad, gratuidad, interculturalidad, superando por primera vez en la historia al modelo excluyente, capitalista y haciéndolo inclusivo, integralmente inclusivo en todos sus componentes sociales, políticos, culturales, tecnológicos, económicos, territoriales a toda escala.

El SEB termina con la historia de la Educación Básica y de fragmentos, se concibe para que sea la Educación Total la que alimenta permanentemente a todos los seres como un continuo humano, durante toda su vida y como un continuo histórico durante todo su proceso como sociedad, cuali - cuantitativamente en movimiento y permanente cambio.

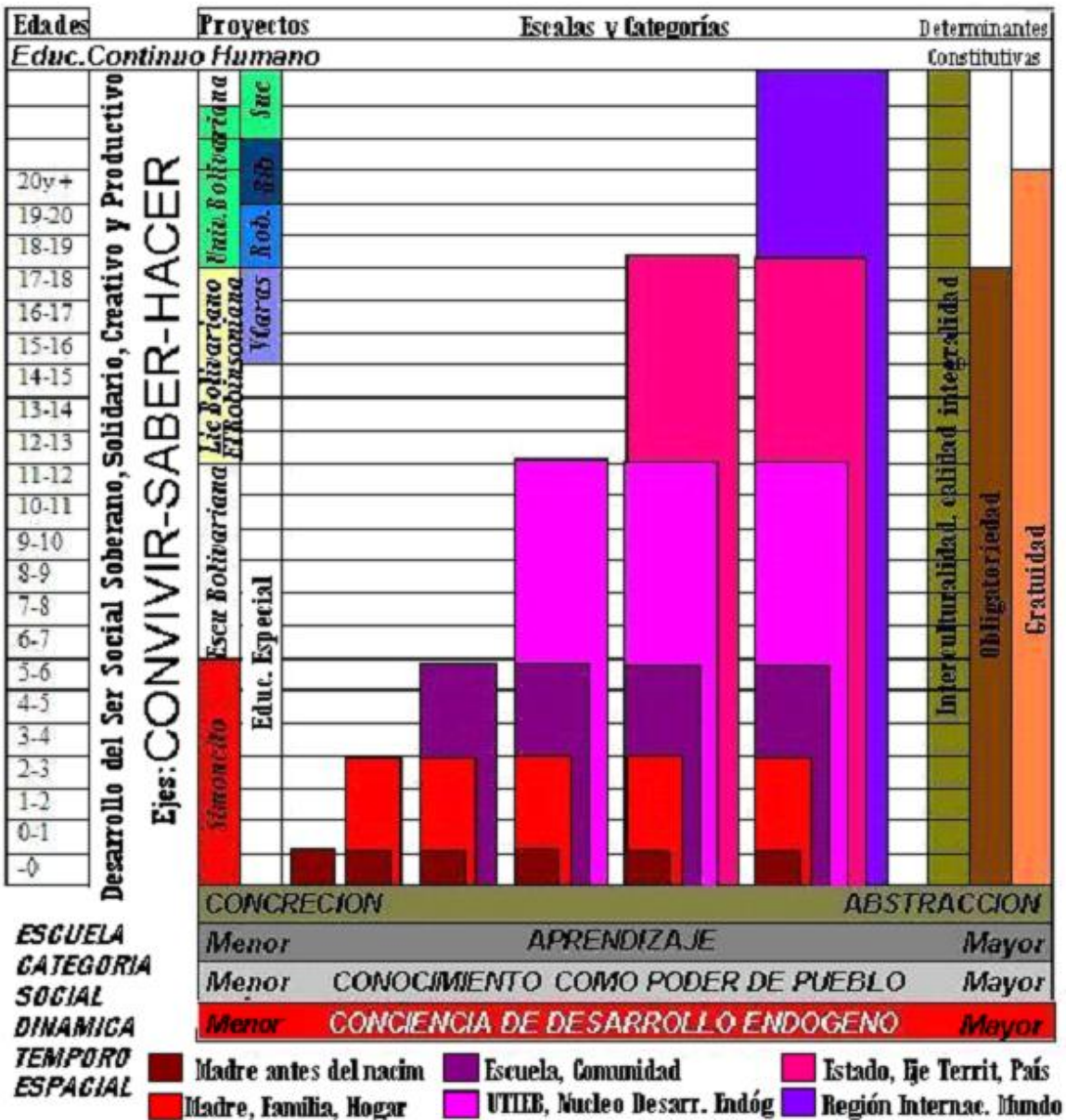
# EL SISTEMA DE EDUCACION BOLIVARIANA



## EDUCACION COMO CONTINUO HUMANO

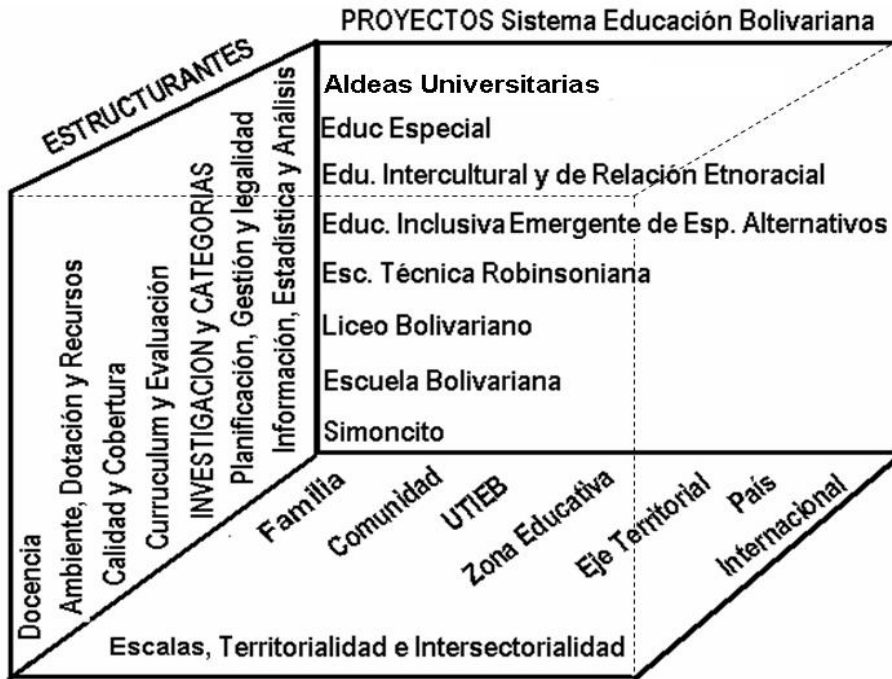


# DINAMICA ESTRUCTURAL DEL SISTEMA DE EDUCACION BOLIVARIANA

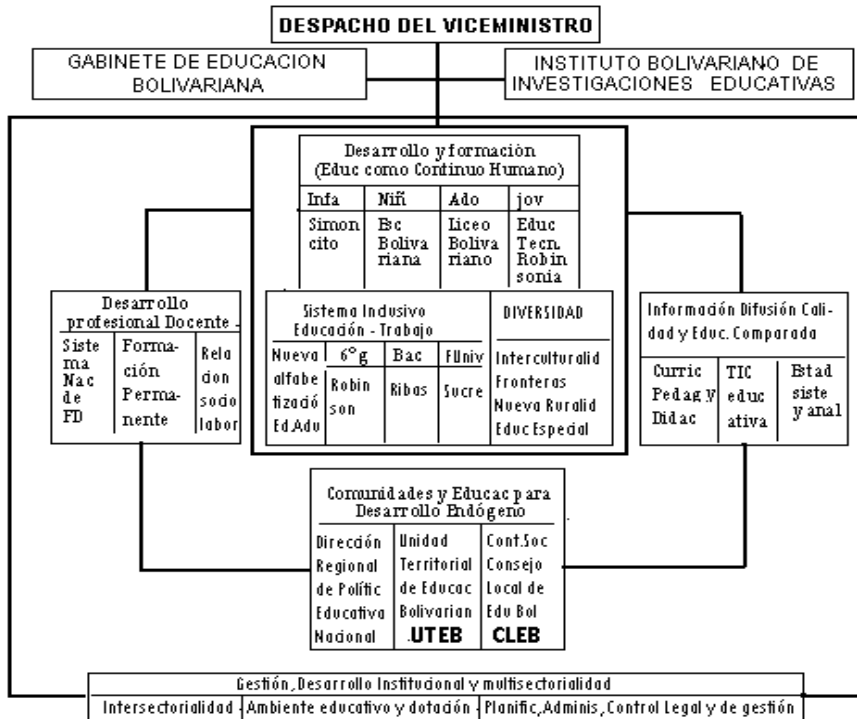


Estas representaciones gráficas nos presentan la totalidad del SEB, en su dinámica, escalas, organización y posibilidades de eficiencia, no discrecional y que hacen posible la participación de todos en su carácter corresponsable y protagónico desde su propio hogar y lugar de vida. Es una dinámica en la que se asume La Educación Total para el Desarrollo Endógeno y Soberano.

MINISTERIO DE EDUCACION  
Asuntos Educativos  
RELACIONES ESTRUCTURANTES PARA LA NUEVA INSTITUCIONALIDAD



ESTRUCTURA VAE PARA LA NUEVA ETAPA DE LA REVOLUCION BOLIVARIANA





Desde las bases creadas y legítimamente implementadas están dadas las condiciones para las proposiciones hechas por el Presidente en su avance hacia el Estado Socialista del Siglo XXI:

- 1- **Nueva Arquitectura del Estado**
  - a- Fortalecimiento del Poder del Pueblo
  - b- Crecimiento de la Economía Social
  - c- La Nueva Ética Socialista
- 2- **Ataque a la corrupción y el burocratismo**
- 3- **Educación Total**

Se tiene previsto en este primer momento de la Nueva Etapa dar prioridad a los componentes de innovación creados para la Nueva Institucionalidad, unos desarrollándose como experiencias piloto, otros en pleno desarrollo y consolidación:

- Unidades Territoriales Integrales de Educación Bolivariana UTIEB
- Instituto Bolivariano de Investigaciones y Desarrollo Educativo
- Sala de Estadística, Información y Análisis georeferenciado
- Unidad de Control y Gestión de Proyectos
- Unidades móviles integrales de Educación Bolivariana, UMIEB
- Programa “**Acoplamiento de Soberanía**” con el Centro Espacial Venezolano y el Instituto Simón Bolívar para la **Teleeducación Bolivariana**, los **Sistemas de Información Geográfico Satelital** en la Educación Bolivariana y la **Pedagogía Creativa o Pedagogía Itinerante** con las UMIEB
- La innovación Editorial en publicaciones y recursos para el aprendizaje

ANEXOS:

Soportes de legitimidad:

- Conformación de las bases sub legales que otorgan legitimidad al Sistema de Educación Bolivariana
- Eventos Internacionales organizados en los que se discutió sobre el SEB
- Eventos principales de carácter Nacional organizados para el debate sobre avances del SEB.(no incluyen los múltiples eventos regionales organizados desde las Zonas Educativas)

Armando Daniel Rojas  
Viceministro de Asuntos Educativos  
Caracas, 30 de Diciembre de 2006

**ANEXOS**

## Marco Legal en la Conformación del Sistema de Educación Bolivariana

	EVENTO	FECHA	DECRETO/ RESOLUCIÓN	REFERENCIA
1	Creación de las Escuelas Bolivarianas	15-09-1999	Resolución N° 179	Gaceta oficial 36.793 Fecha: 23/09/99 Ministro Héctor Navarro Díaz
2	Exhortación a los planteles de educación públicos a dar cumplimiento a la gratuidad de la educación que se imparte en los institutos oficiales	21-07-200	Resolución N° 230	
3	Decreto de Uso Obligatorio de Idiomas Indígenas como base de interculturalidad. Creación del Consejo Nacional de Educación, Culturas e Idiomas Indígenas.	27-05-2.002	Decreto N° 1.795 y Decreto N° 1.796	Gaceta oficial: 37.453 Fecha: 29/05/2002
4	Creación del Simoncito "Azul y Viento" como plantel piloto a nivel nacional y primer proyecto de la Educación Inicial como política para el desarrollo integral y el aprendizaje desde la gestación hasta los seis años de edad.	07-10-2002		Congreso Internacional de Educación Inicial, en el Estado Nueva Esparta.
5	Relanzamiento de las Escuelas Técnicas Robinsonianas	02-10-2002	Resolución N° 344	Gaceta oficial: 37.544 Fecha: 08/10/2002
6	Creación de la Misión Robinson	04-06-2.003	Decreto N° 2.434	Comisión Presidencial Gaceta oficial: 37.704 Fecha: 04/06/2003
7	Creación de la Universidad Bolivariana de Venezuela	18-07-2.003	Decreto N° 2.517	Gaceta oficial: 37.737 Fecha: 22/07/2003
8	Creación de la Misión Robinson II	15-09-2.003	Decreto N° 2.602	Comisión Presidencial Gaceta oficial: 37.775 Fecha: 15/09/2003
9	Creación de la Misión Sucre	10-09-2.003	Decreto N° 2.604	Anuncio de las Aldeas universitarias Gaceta oficial: 37.772 Fecha: 10/09/2003

10	Se extiende la experimentalidad de las Escuelas Bolivarianas.	01-10-2003	Resolución N° 87	Gaceta oficial 37.806 Fecha: 09-10-2003
11	Creación de la Misión Ribas	16-10-2.003 09-06-2.004	Decreto N° 2.656 Resolución N° 47	Comisión Presidencial <i>Decreto N° 2.656</i> Gaceta oficial: 37.798 Fecha: 16/10/2003 <i>Resolución N° 47</i> Gaceta oficial: 37.957 Fecha: 10/06/2004
12	Creación del 7mo. Bolivariano.	28-01-2.004	Resolución N° 09	Gaceta oficial: 37.874
13	Definición del Continuo Humano y la Resolución Curricular	28-01-2.004	Resolución N° 09	Gaceta oficial: 37874
14	Creación de las Unidades Educativas Talento Deportivo	21-07-2004	Resolución N° 56	
15	Creación de los Liceos Bolivarianos.	07-10-2.004	Resolución N° 64	Gaceta oficial: 38.040 Fecha: 08/10/2004
16	Fundación del Liceo Bolivariano José Félix Ribas, como piloto nacional e inicio del proyecto junto a otros 25 liceos pilotos estatales.	02-10-2004		
17	Articulación de los 10 objetivos estratégicos con la educación, a través de los proyectos formulados para la Nueva Etapa 2004.	Diciembre 2004	Documento consignado a la Comisión presidencial para informes "Nueva Etapa".	Documento elaborado en el Despacho del Viceministro de Asuntos Educativos
18	Instructivo para el seguimiento de proyecto para la nueva etapa con base en los 10 objetivos estratégicos	10-01-2005	Memorándum N° 000027	Orientación emanada del Despacho del Viceministro de Asuntos Educativos.
19	Creación de la Comisión Interinstitucional para rescatar y profundizar el pensamiento filosófico y político de Simón Rodríguez.	24-02-2005	Resolución N° 21	Gaceta oficial: 38.134 Fecha: 24/02/2005
20	Normas que establecen las bases curriculares de la Educación Inicial.	25-07-2005	Resolución N° 42	Gaceta oficial 38.237 Fecha: 27-07-2005
21	Creación de la Comisión para la formación y consolidación del Instituto Bolivariano de Investigación y Desarrollo Educativo (IBIDE).	29-07-2005	Resolución N° 45	

22	Proyecto de constitución del IBIDE			En revisión en la Procuraduría General de la República
23	Fundación de la primera Ciudad Escolar Robinsoniana: "Gran Colombia", por parte del Presidente Hugo Rafael Chávez Frías.	22-10-2005		
24	Aprobación de los siete proyectos presupuestarios para el año 2006, en correspondencia con el Sistema de Educación Bolivariana.	20-12-2.005		Gaceta oficial 5.795 Ley de Presupuesto para el ejercicio 2006.
25	Adecuación de la gestión administrativa del Sistema de Educación Bolivariana al esquema de ejecución por proyectos.	Año 2006		
26	Presentación del documento "2006, consolidación del sistema de Educación Bolivariana en la Revolución. Los logros de la Educación Bolivariana y las metas en el Nuevo Mapa Estratégico".	08-02-2.006	Memorando 000416	Documento elaborado por el Viceministro de Asuntos Educativos
27	Colocación de la Primera Piedra para las 24 Ciudades Escolares Robinsonianas (01 por cada estado), por parte del Presidente Hugo Rafael Chávez Frías.	9-06-2006		Colocación de la primera Piedra para la fundación de la Ciudad Escolar: "Simón Rodríguez". Maracaibo, Estado Zulia.
28	Documento de Evaluación y Acreditación	28-07-2006	Resolución N° 35	Gaceta oficial 38-490 Fecha:01-08-2006
29	Inicio de la experiencia piloto las Unidades Territoriales Integrales de Educación Bolivariana (UTIEB)	10-10-2005		Higuerote Estado Miranda

## *Congresos Pedagógicos Nacionales*

EVENTO	FECHA
I Congreso Pedagógico Bolivariano	Teresa Carreño. Caracas Junio 2003-Enero 2004
<i>Jornada de Instalación del II Congreso Pedagógico Nacional</i> "Alfabetización y Pos alfabetización alternativa en el contexto de la Educación Bolivariana".	Círculo Militar de Caracas Abril 2005
<i>Congresos Pedagógicos Estadales y en varios estados, Congresos Pedagógicos Municipales</i>	Del 1 de Mayo al 25 de Junio 2005
<i>Jornada de Cierre del II Congreso Pedagógico Nacional</i> "Alfabetización y Pos alfabetización alternativa en el contexto de la Educación Bolivariana".	Barquisimeto. Lara Junio 2005
<i>Jornada de Instalación del III Congreso Pedagógico Nacional</i> "Hacia la Consolidación del Sistema de Educación Bolivariana. Construyendo la Teoría Pedagógica Nacional".	Círculo Militar de Caracas Junio 2006
Congresillos de Educación como Continuo Humano (Simoncitos, Escuelas Bolivarianas, Liceos Bolivarianos, Escuelas Técnicas Robinsonianas) y Congresos Estadales	Entre julio y octubre de 2005 en cada estado del país.
<i>Jornada de Cierre del III Congreso Pedagógico Nacional</i> "Hacia la Consolidación del Sistema de Educación Bolivariana. Construyendo la Teoría Pedagógica Nacional"	Academia Militar de Venezuela, Caracas Noviembre 2006

### *La Educación en los Eventos Internacionales Con tratamiento del proceso SEB*

N°	EVENTO	LUGAR Y FECHA	REFERENCIA
1	Reunión de Viceministros de Educación de la Comunidad Andina de Naciones	Isla de Margarita. Marzo de 2002	Participación de Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Venezuela. UNESCO Andina. UNESCO Latinoamérica.
2	Reunión Internacional "Defensa del Derecho a la Educación". Situación de las niñas, niños y adolescentes en Venezuela. VAE-MECD-MSDVD-Gabinete de Crisis.	Caracas, 20 y 21 de febrero 2003	Representantes de Ecuador, Argentina, Guatemala, Paraguay, UNICEF, Parlamento Centroamericano, Participación especial de César Gaviria. UNESCO Latinoamérica. Red de Derechos a la Educación. UNICEF.

3	La Educación y la Carta Social de las Américas	Caracas, 8 al 10 de octubre de 2003.	Evento en el Teresa Carreño para elaboración del componente educativo para la Carta Social de las Américas.
4	Reunión Internacional sobre la Calidad de la Educación	Caracas, Junio de 2004.	Colombia, Brasil, Cuba, Venezuela.
5	I Congreso Internacional Robinsoniano "Hacia la Profundización del Pensamiento, Político y Filosófico de las Ideas Pedagógicas de Simón Rodríguez.	Caracas, Octubre de 2005.	Dieciocho ponencias de ocho países: Venezuela, Argentina, Cuba, Bolivia, Ecuador, Chile, Colombia y México.
6	Alfabetización y Pos alfabetización en el Contexto de la Educación Bolivariana	Caracas, Octubre de 2005. En el marco del I Congreso Internacional Robinsoniano	Cuba, Ecuador, México, Colombia y Venezuela.
7	Los Sistemas Educativos y las Transformaciones Sociales Hacia la Consolidación del Sistema Educativo Bolivariano.	Caracas, Noviembre de 2006. En el marco del cierre del III Congreso pedagógico Nacional	Uruguay, Brasil, México, Colombia y Venezuela
8	I Seminario Latinoamericano y Caribeño de Educación para la Inclusión UNESCO-Latinoamérica MED	Caracas, Junio de 2006	Brasil, Cuba, Nicaragua, Perú, Trinidad y Tobago, UNESCO y Venezuela

### *Hacia donde se camina en el 2007*

SIETE LINEAS DESDE EL 2007	ACCIONES FUNDAMENTALES PARA LA AGENDA 2007
Nueva Ética Socialista	<p>Dirigir, coordinar y evaluar los lineamientos para la consolidación del Sistema de Educación Bolivariana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecer la unidad de Información (informática, estadística, geográfica), para el análisis y presentación de estadística en tiempo real.</li> <li>- Articular acciones interministeriales e intersectoriales conjuntas con otros Ministerios, en especial los de Participación popular y Desarrollo Social, Alimentación, Educación Superior.</li> <li>- Implementar la nueva estructura de gestión educativa VAE que supere la dispersión, flagelo de la revolución y rompa con la fragmentación, discrecionalidad, ineficiencia, individualismo, copias, desviaciones conceptuales, ausencia de equipo e inconsistencias revolucionarias.</li> <li>- Superar el burocratismo desde la nueva estructura de gestión del VAE</li> <li>- prever los controles de gestión específicos, articulados a los de "Nueva Etapa" para evitar la corrupción y superar la "Eficiencia Restringida" o Ineficiencia estructural, obligada y cargada al otro.</li> <li>- Crear institucionalidad ética desde los principios y valores educativos que hoy</li> </ul>

	<p>forman parte de la fuerza popular. Ética del conocimiento y praxis ética. Ética y Educación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecer la contraloría social con medidas especiales desde el VAE. Las Unidades Territoriales Integrales de Educación UTIEB y su articulación a los Consejos Comunales.</li> <li>- La organización del movimiento estudiantil, docente y de padres o representantes desde las experiencias de "Vocerías UTIEB" en los Comités de Educación.</li> <li>- Promover la reestructuración de las unidades administrativas del VAE y las zonas Educativas con base en los análisis de dispersión, incoherencia, errores e intercambio de experiencias positivas.</li> </ul>
Modelo Productivo socialista de economía social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar el debate ideológico hacia el Socialismo del Siglo XXI y la articulación curricular de este con los sistemas de economía social</li> <li>- Avanzar y fortalecer las Unidades Territoriales Integrales de Educación Bolivariana y la organización social respectiva, los Consejos Locales de Educación Bolivariana (CLEB) y/o los Comités de Educación Bolivariana de las comunidades.</li> <li>- Fortalecimiento de las cooperativas de alimentación de Simoncitos, Escuelas Bolivarianas, Liceos Bolivarianos y Escuelas Técnicas Robinsonianas.</li> <li>- Fortalecimiento de las Unidades de Producción desde la Educación Productiva (escuelas productivas) y consorcios de producción en programas integrales con MAT, Min Economía Popular, Minal, MinCyT, PDVSA y otros.</li> </ul>
Democracia protagónica, máximo poder para el pueblo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dirigir, coordinar y evaluar los lineamientos para la consolidación del Sistema de Educación Bolivariana</li> <li>- Fortalecer la unidad de Información (informática, estadística, geográfica), para el análisis y presentación de estadística en tiempo real.</li> <li>- Fomentar el debate ideológico hacia el Socialismo del Siglo XXI.</li> <li>- Fomentar la estructuración, a toda escala, de la Vocerías, organizaciones comunitarias y redes sociales</li> <li>- Facilitamiento de la escuela como espacio para el ejercicio del poder de pueblo, es decir, espacios para los comités de los Consejos Comunales.</li> <li>- Fomentar las dinámicas creativas y de innovación popular desde las condiciones específicas y a escala de contexto tempororo espacial y cultural.</li> </ul>
La suprema felicidad social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomento de la Concepción Bolivariana para la suma felicidad de los pueblos engendrada en la <b>Simbiosis de los Simones</b></li> <li>- Actualización permanente de los resultados del CENSO ESCOLAR para la toma de decisiones que garanticen superación contextualizada de los Índices de Desarrollo Humano</li> <li>- Elaboración del <b>Atlas Educativo Nacional</b> y de los <b>Atlas Regionales de educación</b> a partir de los resultados del Censo Escolar</li> <li>- Creación de los Indicadores apropiados desde la Revolución y resultados del Censo para la definición de estrategias adecuadas alas necesidades detectadas</li> <li>- Concreción de las múltiples formas de desarrollo de la Educación Como Continuo Humano</li> <li>- Fomentar el desarrollo del Primer Empleo Juvenil y las Pasantías Productivas.</li> </ul>
La nueva geopolítica nacional	<p>. Implementación de la nueva organización educativa de abajo hacia arriba con: los Comités de Educación Bolivariana, las UTIEB, (escala hasta la que alcanzaría la</p>

	<p>descentralización para la ejecución coordinada de presupuesto que involucre necesidades globales de comunidades)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la nueva estructura zonal,</li> <li>- Creación de los Consejos Estadales de Educación Bolivariana.</li> <li>- Creación de las Coordinaciones de Ejes Territoriales para la articulación de Núcleos de Desarrollo Endógeno y Nodos de Desarrollo Educativo (para coordinar el incremento de los Índices de Desarrollo Educativo y los Índices de Desarrollo Humano).</li> <li>- Coordinación del SEB con los proyectos estructurantes regionales y nacionales para los nuevos equilibrios territoriales.</li> <li>- Creación de los Atlas de Educación y Desarrollo (Nacional y Regionales) para el fomento de la Educación Comparada Interna</li> <li>- Creación del Atlas Internacional de Educación Comparada desde el Sistema de Educación Bolivariana</li> </ul>
<p>La nueva geopolítica Internacional o el mundo pluripolar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecimiento del SEB y su principio de <b>Educación Como Continuo Humano</b>, en los organismos internacionales, fundamentalmente: UNESCO, OEI, CAB, MERCOSUR, Comunidad de Naciones del Sur y con los países limítrofes.</li> <li>- Fortalecimiento del Convenio Cuba –Venezuela,</li> <li>- Promoción de las iniciativas educativas del ALBA</li> <li>- Campaña de divulgación del SEB a través de las Embajadas de la República Bolivariana de Venezuela</li> </ul>
<p>Venezuela potencia energética mundial</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementación articulada con PDVSA y Ministerios respectivos del Programa Nacional de Educación Petrolera desde Simoncito, Escuelas Bolivarianas, Liceos Bolivarianos, Escuelas Técnicas Robinsonianas y Misiones Educativas.</li> <li>- Los Proyectos de desarrollo desde Escuelas Bolivarianas, Liceos Bolivarianos, Escuelas Técnicas Robinsonianas y Misiones Educativas del currículo para la Energía Alternativa contextualizada.</li> </ul>
<p><b>LA AGENDA 2007</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación del Sistema de Educación Bolivariana desde los proyectos específicos SEB: Simoncito, Escuela Bolivariana, Liceo Bolivariano, Escuela Técnica Robinsoniana, Subsistema Inclusivo de Misiones Educativas, Interculturalidad Bilingüe y Afro venezolanidad, Educación Especial.</li> <li>• Comenzar la implementación de las experiencias pilotos del <b>Proyecto Acoplamiento de Soberanía</b> para la adecuación del SEB a la era satelital o <b>Teleeducación Bolivariana</b> con el Satélite Simón Bolívar</li> <li>• Implementar la Nueva Institucionalidad VAE</li> <li>• Fortalecimiento de las nuevas dinámicas estructurales del SEB</li> <li>• Implementación de las UTIEB como organización social – territorial en la articulación SEB – Consejos Comunales</li> </ul> <p><b><i>HACIA DONDE SE CAMINA</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1- Nueva Arquitectura del Estado</b></li> <li>• a- Fortalecimiento del Poder del Pueblo</li> <li>• b- Crecimiento de la Economía Social</li> <li>• c- La Nueva Ética Socialista</li> </ul>



- **2- Ataque a la corrupción y el burocratismo**
- **3- Educación Total**

Se tiene previsto en este primer momento de la Nueva Etapa dar prioridad a los componentes de innovación creados para la Nueva Institucionalidad, unos desarrollándose como experiencias piloto, otros en pleno desarrollo y consolidación:

- Crear la dinámica de Pluriculturalidad y multi lingüismo anglo, franco, portu e italo parlantes desde el Simoncito. Creación curricular para la diversidad comunicacional
- Unidades Territoriales Integrales de Educación Bolivariana UTIEB
- Instituto Bolivariano de Investigaciones y Desarrollo Educativo
- Sala de Estadística, Información y Análisis georeferenciado
- Unidad de Control y Gestión de Proyectos
- Unidades móviles integrales de Educación Bolivariana, UMIEB
- Programa **“Acoplamiento de Soberanía”** con el Centro Espacial Venezolano y el Instituto Simón Bolívar para la **Teleeducación Bolivariana**, los **Sistemas de Información Geográfico Satelital** en la Educación Bolivariana y la **Pedagogía Creativa o Pedagogía Itinerante** con las UMIEB
- La innovación Editorial en publicaciones y recursos para el aprendizaje
- Fortalecer la Interculturalidad Indígena.
- Dar forma específica curricular de interculturalidad en toda instancia a la **Afro venezolanidad** y su articulación con pueblos africanos a través de la Vice Cancillería para África

## BIBLIOGRAFIA

Perú de Lacroix, Luís. Diario de Bucaramanga. Ed. Ministerio de la Cultura CONAC. Caracas 2005.

P. Naville. Psicología del Lugar. Citado por A. Rojas en "El Lugar y la Tecnología en la Enseñanza" Candidus, año 1 N° 10, Junio-Julio 2000.

Rumazo González, Alfonso. Ideario de Simón Rodríguez. Ed. Centauro 80. Caracas 1980.

Universidad Simón Rodríguez. Simón Rodríguez, Cartas. Ediciones Rectorado UNESR, 2001

Santos, Milton. Por Otra Globalización. Del Pensamiento Único a la Conciencia Universal. Ediciones del CAB, 2004.

Chávez F, H. Discurso de Premio Nacional de Ciencia y Tecnología, 2005

Charles Taylor "La Libertad de los Modernos en Antropología de la modernidad" Periódico ABC, Madrid 26-11-2005.

Mauricio Wiesenthal. La Identidad del Europeo. Periódico ABC. Madrid España. 26-11-2005

Aristóbulo Istúriz Discurso ante la XXXIII Reunión de la UNESCO, París, Octubre 2005.

Puiggrós Adriana, *"De Simón Rodríguez a Paulo Freire. Educación para la integración iberoamericana"* Ediciones CAB, 2005.

Marrero P, JR y Martínez V, RD. El Paradigma Emergente, Ministerio de Educación y Deportes. Caracas, 2006

Rojas, Armando. Topofilogogía. Sección en Revista Candidus, Números 2 al 10. Valencia, 1999 a 2001.

Rojas, Armando Daniel. La Topofilia en la Teoría Latinoamericano de la Educación. Revista Encrucijada Educativa, AELALC, 1994

Ojeda R. "Una aproximación al constructivismo: la producción del conocimiento" [www/monografías.com](http://www.monografías.com) Internet, 2006

Díaz Cantillo C. Sobre el desarrollo y la personalidad de los adolescentes. WWW. [Monografías.com/trabajos35/](http://Monografías.com/trabajos35/) Internet, 2006

Sánchez, F. 1990, citado por Pérez C 2006, WWW. [Monografías.com/trabajos35/](http://Monografías.com/trabajos35/) Internet, 2006 Internet

González J y Blanco M. WWW. [Monografías.com/trabajos35/](http://Monografías.com/trabajos35/) Internet, 2006. [jochy@mat.upr.edu.cu](mailto:jochy@mat.upr.edu.cu)

- Tovar, Ramón A. El Programa lo Hace el Profesor. Vitoria y Cruz Editores, Caracas, 1969.
- Rossini, L. Modos de Producción del Conocimiento e Imaginario Social, WWW. Monografías.com/trabajos35/ Internet, 2006
- Mols, Hengstenberg y otros. Cambios de Paradigmas en América Latina: Nuevos impulsos, Nuevos Temores".1995, Fundación Friedrich Ebert, ADLAF, Nueva Sociedad.
- Milton Santos "Por Otra Globalización. Del Pensamiento Único a la Conciencia Universal". CAB 2004
- Lander, Edgardo. La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales, perspectivas latinoamericanas. Faces, UCV. 2000
- Castellano, D. "La Comprensión de los Procesos de Aprendizaje: apuntes para una marco conceptual". Inet, monografías.com/trabajo35/
- Stephen, Robbins y Mary Coulter, Administración, 5ª edición Ed. Prentice Hall, México- 1996
- Columbres, Adolfo. América Como Civilización Emergente. Editorial Sudamericana, 2004.
- Araujo, Orlando. La Cultura Petrolera. FACES UCV, Caracas, 1972
- Popper, Kart R. Sociedad Abierta, Universo Abierto. Conversaciones con Frank Kreuzer. Tecnos 2002.
- Castellano, Rafael Ramón. Simón Rodríguez Pensador Universal y Pulpero de Azangaro. FOGADE, Biblioteca Documental Bolivariana. 2005.
- Prieto C D. **Utopía y Comunicación en Simón Rodríguez**, 1992.
- MED. El Sistema de Educación Bolivariana. MED 2003 1/6
- MED. Memoria y Cuentas 2004.
- Anglade, George. Espacio y Libertad. UNESCO. Premio, 1985.
- Jimenez Vélez Carlos "inteligencia lúdica Juego y neuropedagogia en tiempos de transformación" pg. 109
- MED. El Sistema de Educación Bolivariana y los subsistemas. MED, VAE, 2006, mimeografiado
- MED: El Nuevo Mapa Estratégico de la Educación Bolivariana. MED, VAE, 2005

MED. "INFORME VENEZUELA. Políticas, Programas y Estrategias de la educación venezolana" MED, 2004

Leslie White: *La Cultura Como Un Continuum*. La ciencia de la cultura, Paidós, Buenos Aires 1964, p.340-341.)

MSDS. Anuario de Mortalidad DGEAE 2005

## EL DEBATE SOBRE EL PRINCIPIO DE EDUCACION COMO CONTINUO HUMANO

Anexo a la segunda edición

Al inicio del año escolar 2007 – 2008, el Ministerio del Poder Popular Para Educación presentó el “Nuevo modelo curricular” del Sistema de Educación Bolivariana y abrió debate sobre el mismo. A través del libro que han leído, se explicó como tal fue iniciado desde la Constituyente Educativa en 1999 y el Proyecto Educativo Nacional PEN. Aun cuando desconocemos la circunstancia por la cual no se han referido el Proyecto Pedagógico Nacional PPN con el que se comenzó la construcción curricular y el desarrollo de la agenda desde el 2002, estos actos configuran, parte de las acciones que le dan legitimidad, incluyendo la Resolución n° 9 de Febrero del 2004. Desde entonces, el Concepto de Educación Total toma fuerza y a pesar del golpe y sabotaje petrolero, la educación da un salto como respuesta a la contra revolución y oposicionismo, en tanto habían tomado la educación y las escuelas, fundamentalmente las que prestan servicio privado, como instrumento político y punta de lanza para la desestabilización.

Tal como lo afirmó el Ministro Chávez, en entrevista con el Periodista Eleazar Díaz Rangel “efectivamente, nosotros debemos destacar que el currículo es conocido por cientos de miles de venezolano(a)s por que lo que estamos presentando acá, para abrir el debate, es la concreción de un conjunto de ideas y propuestas que se estuvieron trabajando a través de los dos últimos años a través de los Congresos Pedagógicos con participación de los docentes, estudiantes, consejos comunales de tal manera que esto es el resultado de un trabajo muy participativo y además, hemos demostrado a través de todos estos años que nosotros creemos y practicamos lo que está establecido en la Constitución que es una Democracia Participativa, buena; y lo hemos demostrado en la consolidación de esta propuesta curricular, y ahora, en los últimos meses la hemos condensado, dando forma a toda esa cantidad de propuestas tomadas de ese proceso participativo y lo hemos presentado en estos documentos que ya uds. conocen y se está distribuyendo. Ahora se reabre el debate”. El currículo actual es la sistematización de lo avanzado en el proceso de revolución educativa, articulado por la relación de cuatro pilares que dan soporte al Sistema y la transversalidad de los cuatro ejes seleccionados.

### EL SISTEMA DE EDUCACION BOLIVARIANA PARA LA VENEZUELA SOCIALISTA



### EL SISTEMA DE EDUCACION BOLIVARIANA EN EL CURRÍCULO SEPTIEMBRE 2007



Anteriormente, con el Decreto de la Gaceta 38670 del 11 de Abril 2007, se había definido la estructura para la nueva institucionalidad del Ministerio en la Nueva Etapa y en él se incluyó al principio de Educación Como

Continuo Humano como orientador del desarrollo curricular (Artic 25). Con la decisión de Septiembre, tal como lo expresa el gráfico, en el diseño curricular, se pasa de una relación de procesos, dinámica, como la desarrollada en este libro, a una de carácter matricial cuyos pilares y ejes transversales se cruzan para explicar la dinámica, en la que se organiza el currículo por contenidos; es decir, vuelven al currículo de contenidos, dejando “sobreentendida” la concepción de procesos y proyectos; por lo que la estructura curricular puede entrar en contradicción con la de los lineamientos y políticas de Estado sobre Planificación por proyectos avanzada desde Noviembre de 2004, si no se hacen las correcciones necesarias.

Se han introducido elementos que dan cabida al debate para profundizar la Revolución. Consideramos oportuna esta edición del libro para aportar ideas, sobre todo, considerando al documento “Reflexión sobre la categorización de la educación como continuo humano. Papel de trabajo elaborado para la formación del equipo técnico de la Dirección General de Currículo” en el que se aborda el principio y se justifica su desincorporación del currículo. El “nuevo” diseño curricular, en apariencia, es la profundización de lo avanzado entre 1999 y 2006, pues mantiene sus formas, pero no su esencia filosófica y endógena. Se despojó al Sistema de Educación Bolivariana de uno de sus principios fundamentales que le daba identidad, universalidad, al mismo tiempo de especificidad en tanto Sistema para la Revolución Bolivariana. En este sentido, el papel de trabajo destaca: “Aun cuando en esencia se puede coincidir con muchas de las ideas arriba planteadas (refiriéndose a una cita tomada del libro *La Educación Bolivariana. Políticas, programas y acciones*” Cumpliendo las metas del milenio” ISBN 980-382-057-5,), no deja de llamar la atención el carácter absoluto y descontextualizado de las afirmaciones, que parecen desconocer que, con un enfoque clasista, verdaderamente el proceso educativo transcurre en una dinámica social compleja, que es si, dirigida, condicionada y objetivamente dependiente de unas exigencias sociales, que en el socialismo derivan de la mayoría en el poder”. Menuda descalificación, hemos sido absolutistas y descontextualizados en la proposición y desarrollo del Sistema de Educación y su principio pues además de ello “parece” que desconocemos la complejidad del asunto, o sea, se planteó con un enfoque clasista sin considerar la complejidad de la dinámica. Fuimos entonces, unos carentes y confusos teóricos quienes abordamos todo este proceso de construcción del SEB y sus bases filosóficas entre 1999 y 2006.

Con tenacidad y constancia, atendiendo a lo orientado por la Constitución Bolivariana, la necesidad educativa y el Presidente, quien en todas sus intervenciones aborda los contextos temporo espaciales, fuimos creándole al Sistema de Educación un perfil propio. Desde el 2002. Como continuidad, se va dando forma progresiva al Proyecto Pedagógico Nacional PPN (currículo bolivariano) el cual concibe a la educación como un sistema inclusivo, continuo que atiende y da respuesta a todos y cada uno de los períodos de vida humano, desplazando aquella concepción fragmentada administrativista de las escuelas y niveles separados como estancos: preescolar, básica I, II y III etapas y media diversificada, así como a la concepción fragmentaria de “primaria”, “secundaria” y “superior”, sustituyéndolo por subsistemas para los períodos de vida humana en un continuo integral, cada uno con su escuela apropiada, en la que se conciben y crean los Simoncitos, Escuelas Bolivarianas, Liceos Bolivarianos, Técnicas Robinsonianas con interculturalidad, Educación Indígena, afrodescendencia y Educación Especial; unido todo a las Misiones. Sin duda, no era un problema de forma o de construir tipos de escuelas; lo era de solución de continuidad, profundamente fragmentada, estructuralmente excluyente, privatizadora, que requería de un trabajo filosófico – revolucionario y acciones concretas, lo suficientemente convincentes, para romper esquemas y asumir innovación desde la originalidad y crítica Robinsoniana a las copias traídas de otros países desde 1830; y sobre todo, la última, la cual se había tomado del modelo Español y consideraba la Transversalidad como innovación fundamental y que fue impulsada por el último Ministro de la IV República.

Al catalogar el continuo humano como “absoluto y descontextualizado” lo extraen de estas condicionantes históricas y espaciales y si se quiere, de las determinantes que dan origen a su presentación inicial y por supuesto, queda evidenciado que quienes reflexionaron, o no conocían a fondo lo hecho, o no leyeron los soportes teóricos con los que se fundamentaba, los documentos de legitimación ni el libro que a tal fin debimos escribir y cuyas explicaciones habían sido debatidas a lo largo de tres Congresos Pedagógicos desde el año 2003; pero tampoco consultaron a quienes habían tenido la responsabilidad curricular, al menos en los últimos cinco años.

Para avanzar a la construcción de un Nuevo Sistema definiendo sus principios, fue el mismo Bolívar el que nos dio luces para hoyar lo original; comenzar a investigar, crear, debatir y orientar las políticas educativas del país dándole concreción a la Revolución Educativa. Indagamos desde el origen filosófico ya que las condicionantes históricas lo requerían; se trataba de una nueva tesis, que ya había sido planteada como proyecto político-pedagógico en la Simbiosis de Simones, pero nunca aplicada, pues a la muerte de Bolívar y su campaña descalificadora tanto en Venezuela, América y Europa, sus enemigos y traidores, abonaron el terreno para la copia y a pesar de la crítica Robinsoniana. Desde entonces se fue reproduciendo el esquema neocolonial Europeo y Norteamericano cada vez con más intensidad; sobre todo en el período de petrolización del país. Esa es la esencia originaria y endógena de la Revolución Bolivariana. ¿Por qué El Libertador había honrado a su maestro con la distinción de “Sócrates de Caracas” y le había entregado la responsabilidad de Secretaría de Educación de la República que nacía, al lado de Sucre? Desde ello pudimos adentrarnos en un mundo de la Filosofía de la Educación totalmente novedoso y en las razones políticas y de lucha de poder por las que tal originalidad, no derivó en un Sistema Educativo que diera respuesta a la Bolivia naciente ni a la República de Colombia. Conocer a fondo cómo se impuso desde 1830, el modelo educativo copiado el cual se acentuó con la Venezuela Petrolera fue de suma importancia para proponer los cambios que hoy estamos realizando.

Descubrimos un “proyecto político – pedagógico” construido desde esa Simbiosis de Simones, su universalidad, esencia filosófica, sus formas, sus propuestas, fueron debatidas en los eventos nacionales e internacionales robinsonianos que comenzamos a desarrollar, los Congresos Pedagógicos Nacionales, los congresillos por subsistema, y los Congresos Regionales y locales, amén de los proyectos Educativos Integrales de Comunidad PEIC. Fue en suma, una proyección innovadora de la Constituyente Educativa. Con todo ello se fue perfilando el Principio de Educación Como Continuo Humano el cual alimentó como vértebra todo el Sistema de Educación Bolivariana, su metodología y filosofía; se comenzó a legitimar con el I Congreso Pedagógico entre Julio y Octubre del 2003 y con la Resolución N° 9 de Febrero del 2004. La legitimidad y legalidad alcanzada le permitió al equipo que asumió en Enero 2007, la concreción legal en el Decreto 38670 del 11 de Abril 2007 en la cual se incorporó como un artículo para la Nueva estructura. Tal concepción fue incorporada a todos los proyectos del Convenio Cuba – Venezuela y este debate, incluso, se llevó a la UNESCO con la cual se trabajaba para una Resolución de reconocimiento; también se llevó al CAB, OEI, MERCOSUR Educativo etc. por cuanto era necesario darle a la especificidad del Sistema Educativo Bolivariano el soporte filosófico universal para su comprensión en el Planeta y su respectiva consolidación desde Educación Comparada. Estábamos claros que el Sistema, por respeto a la Soberanía de los pueblos, no se extrapola, pero sí su filosofía; sobre todo, si está fundada en la originalidad endógena de alcance universal como el de la Simbiosis de Simones, hasta ahora excluida.

El principio de Educación Como Continuo Humano nos permitió dar unidad, coherencia y contexto a la Revolución educativa actual con el proyecto político-pedagógico de los Simones; centrar proyectos en el proceso del aprendizaje del ser humano como lo establece la Constitución Bolivariana, para que el Estado, diera respuesta desde una perspectiva innovadora ante los nodos estructurales que provocaron la solución de continuidad y rupturas que generaron tan inmensa exclusión atacada con las misiones educativas. Tratar de descalificar su condición originaria, endógena, introduce al debate la necesidad de fortalecerlo en las condiciones de ejecución y la esencia política de desarrollo endógeno.

Demoler aquella estructura requería mucha originalidad y desde el Ejecutivo y comando de la Revolución, el Presidente dió el ejemplo con las Misiones. Con las Misiones y educación SEB se dota al Estado de una nueva institucionalidad cuyas condiciones favorables como Educación Total, permite prever la continuidad plena de la educación en el ser social y la sociedad, desde el nacimiento hasta la muerte, pero dando respuestas apropiadas con subsistemas, a la madre, infante, niño, adolescente, joven, adulto y anciano, incluyendo a los que hasta ahora habían sido excluidos. Tal como lo reflejan las leyes de presupuesto del 2006 y 2007, los proyectos del SEB fueron los subsistemas para la educación como continuo humano, con lo cual comenzó a estructurarse una nueva relación que daba al traste con los cupos, zonificaciones, matrículas especiales y anuales etc. todos instrumentos de discrecionalidad alimentados por el propio Estado para “asegurar” discontinuidad, ruptura y privatización a pesar de que planteaban constitucionalmente la obligatoriedad y gratuidad. El Continuo Humano es la proposición que garantiza la construcción del mapa educativo de los

seres sociales y la sociedad en conjunto, durante toda la vida desde su nacimiento y se aspiraba (y aun lo creemos posible) fuese concretado en la Unidades Territoriales de Educación Bolivariana UTIEB, cuya articulación y coherencia con los Consejos Comunales daría la territorialidad exacta para los Comités de educación establecidos en la Ley de Consejos Comunales. Toda una visión integral sin solución de continuidad para nuevas relaciones socialistas articulada a la Nueva Geometría del Poder y Explosión del Poder Comunal.

Priorizar el aprendizaje como cualidad de lo humano frente a toda aquella estrategia de enseñanza que representó la Ilustración y la modernidad, fue clave. Al revisar de Bonet la imposibilidad de solución de continuidad en la naturaleza, de Leibniz el “Principio de continuidad” (reconocido por Lenin a pesar de su carácter teleológico), de Rousseau su enfoque de educación continua, pasando por Marx, Engels, Gramsci, Habermas y Morín para que desde la filosofía comparada con la de ellos, pudiésemos comprender con mayor plenitud la originalidad y endogenia de la Dialéctica Robinsoniana y la esencia de la educación en la Simbiosis de Simones. Estamos hablando de los orígenes filosóficos de aquella premisa Bolivariana en el Congreso de Angostura.

En un plano de complementariedad necesaria, articulamos la Simbiosis de Simones a la de Marx – Engels, y su unidad de pensamiento filosófico. Basados en los nuevos modos de producción del conocimiento que aporta tan inigualable simbiosis, se pudo producir una explosión de conocimiento, experiencias, praxis para la conciencia revolucionaria que volcamos al Sistema, con el énfasis necesariamente endógeno de la Simbiosis de Simones. Significó comprender como esa simbiosis originaria de Bolívar y Rodríguez, concibió a la Educación como proceso durante toda la Vida, sin solución de continuidad al que había que darle forma, desde el gobierno y que no era, la concebida por Rousseau, la Ilustración y Modernidad europeas; sino la propia, la aquí creada. De hecho, la relación de Bolívar y Rodríguez fue un continuo humano cargado de amor, revolución, solidaridad y reciprocidad en tanto Rodríguez nace antes, lo acompaña como niño, joven y adulto - ya Libertador-, lo sobrevive hasta 1854, y lo tiene siempre como ejemplo de la educación posible; mientras que el Libertador, agradecido de lo que es, le da la distinción que no muchos comprenden: “Sócrates de Caracas”, y lo pone al frente de la educación de su primera República totalmente originaria para que construyera el sistema y desarrollara el proyecto político-pedagógico con el cual estaban comprometidos y al que habían dedicado su vida.

Rodríguez había enriquecido la esencia de su experiencia, creando, primero, escuelas en Europa la cual era espacio de metrópolis imperiales, con un enfoque de educación para la libertad, y progreso totalmente opuesto a los de esa condición colonizadora y dominante que conoció en América, y luego, durante 24 años en América Latina, inventando, mientras sufría por la incompreensión y resistencia de oligarquías, aun cuando su síntesis y ejemplo era Bolívar. Apropiarnos de esa experiencia fué fundamental; por tanto, buscar referentes en la literatura que desconoce e ignora a Rodríguez y Bolívar como simbiosis de un proyecto político-pedagógico, no tiene sentido a no ser el de educación comparada para resaltar la originalidad y endogenia de esta; y no será posible encontrarlos, sobre todo si tiende a estar condicionada por el eurocentrismo y norteamericanismo y no en la lógica filosófica originaria como El Libertador y Rodríguez lo resaltaban.

El que el Principio haya sido excluido del nuevo planteamiento del Sistema de Educación, por considerarlo según documento de reflexiones “absoluto y descontextualizado” y al “entender esta reflexión de “continuo humano” como una posición netamente venezolana –en la que- No existen muchos referentes, casi ninguno que se refiera esta mirada de la educación”, es, además de desconsiderado y anti endógeno, expresión intencional de ocultar la esencia originaria del principio y su alcance universal. Una vez más tiende a imponerse lo que hasta ahora ha dominado, alejar la esencia de la educación de los fundamentos robinsonianos y bolivarianos, adjetivándolos mas que manteniéndolos como sustantivo y primordial; por lo tanto el “ya no va” como lo dijo una de las Viceministras del MPPPE en los talleres de formación, va más allá de lo aceptable en un debate de ideas por el nuevo socialismo. No olvidemos que en nuestras universidades se enseñó a los teóricos de la pedagogía europeos y/o norteamericanos, pero el pensamiento y conocimiento revolucionario de Rodríguez, se le ignoró, ocultó, despreció y a Bolívar nos lo enseñaron como héroe, endiosado, el mecías que murió pobre sin entrar a las razones que determinaron su muerte en tales condiciones.

Sin duda, le salió un Procusto al continuo humano. De un currículum bolivariano, originario, ya definido con fundamento en procesos, afianzado en la Dialéctica Robinsoniana, enriquecida con el Materialismo Histórico y



en plena consolidación, pasó a una propuesta de pilares y ejes transversales, propios del modelo español, de la década de los 80 y muy cuestionada en su propio país. A todas luces, presentaron al Presidente un planteamiento cartesiano. Para que los cuatro ejes transversales (seleccionados) crucen a los cuatro pilares (establecidos), deben ser paralelos; y siendo así no se encuentran y habrá solución de continuidad entre ellos, tanto en los pilares como en los ejes, aunque se diga que están integrados; he allí una contradicción. Reproducen esquemas que ya habíamos superado. De esta manera, el currículo tiende a un agregado de contenidos que forman los programas, elaborados con la misma “estrategia” del período antes de la Revolución; y al introducir los contenidos del marxismo, capitalismo, fascismo, aparecen como agregados “ante los cuales niño(a)s, jóvenes y adulto(a)s decidirán” (lamento que quienes asesoraron al Ministro Chávez lo hayan llevado a plantear semejante exabrupto pedagógico; sobre todo en tanto a la incorporación de la abstracción al aprendizaje en niños y niñas. No son indistintas las condiciones del continuo humano a las de concreción y abstracción en los procesos de aprendizaje, desarrollo del conocimiento y formación de conciencia). Con todas las explicaciones que hagan, el currículo es concebido desde los contenidos y no como metodología y concepción de mundo, que era como estaba en la propuesta originaria. No por leer y estudiar contenidos marxistas se hacen revolucionarios y se crea consciencia socialista, así como tampoco, no basta leer la Biblia para hacer Cristianos y formar en la fe.

Lamentablemente, al tratar el “Motor Moral y Luces”, desvinculado del SEB y este desprendido del continuo humano, le disminuyeron la energía originaria, no al principio, sino al motor y a la dinámica revolucionaria del sistema. Vuelven a los principios tradicionales (que sólo deben mantenerse cuando no entren en contradicción); pero al tratar de explicar el continuo como Educación Permanente, fallan, se equivocan, y esto ocurre por las contradicciones ideológicas y diferencias de concepción, pues están obviando y desconociendo que no es lo mismo. En el Diccionario Panhispánico de Dudas, de la Real Academia Española y la Asociación de Academias de la Lengua Española, lo aclaran.

En la “nueva” “sistematización”, como lo dice la Directora de Currículo tratan de conservar la forma original (simoncitos, escuelas bolivarianas etc.), pero al despegarlo de su principio, la convierten en forma sin esencia, contenido sin sustancia, adjetivo sin sustantivo y no es posible; es volver al funcionalismo y al positivismo conceptual. Mantienen el concepto de Educación Inicial y vuelven al concepto de “primaria” y “secundaria” con el adjetivo “bolivariano”; es decir, a los fragmentos del viejo sistema le cargan el adjetivo “bolivariano”; o sea, adjetivan la sustancia, lo sustantivo y la esencia se diluye, obviándola, o reconociéndola como contenido a través de temas en los programas. Con el continuo humano para el desarrollo del ser social, y la sociedad, lo fundamental es que el pensamiento de Bolívar y la Dialéctica Robinsoniana, así como el Materialismo Histórico se proyecten como conocimientos, que crezcan, puedan y deban ser enriquecidos y expandidos de acuerdo al contexto histórico y espacial que vivimos y así formar parte de los nuevos modos de producción del conocimiento para el desarrollo de la conciencia socialista; por tanto el problema es conceptual, metodológico, filosófico y no de contenidos. Estos contenidos programáticos no generarán el producto esperado si no se les dota de unidad filosófica, no debe ser la reproducción del ideario, pues como lo dijera el maestro brasileiro Milton Santos, se trastoca en “pensamiento muerto”, o como lo resalta el maestro robinsoniano Ramón Tovar, de la Academia de la Historia, “cubierto por el manto del conocimiento prestado”. Compartimos con ellos: “basta de ciencia prestada” lo cual es igual a “O Inventamos o erramos”.

Las ideas con las que el documento de reflexiones critica al continuo humano, las desarrollan sobre “socialización de educación”, como si el concepto de “Desarrollo del Ser social” expresado con suma claridad en todos los documentos oficiales publicados, no lo considerara; no se como puede hablarse y explicarse al ser social sin socialización; es decir, pretender que el SEB desde el principio de continuo humana, continuo social, continuo histórico, continuo cultural, continuo educativo no es socialización, es pretender buscarle contradicciones y debilidades a lo que no tiene y más aun, al considerar que “por encima de su valor como efecto o resultado ha de tomarse como un proceso dinámico”; es afirmar, que el continuo humano no responde a ello; es decir, pretenden descalificar la concepción desarrollada desde la cualidad de movimiento con la que se le imprimió sustento, base, coherencia; no tan sólo en la categoría de desarrollo en Rodríguez, y Bolívar, sino de Marx y Engels, tratando de expresar una complementariedad que crea profunda carga revolucionaria. Apoyados en el uso del “texto a propósito”, arma que ningún revolucionario puede usar si está involucrado en la ética del conocimiento, tratan de desvirtuarlo y descalificarlo para justificar su desaparición de todas las

nuevas publicaciones oficiales. Cometieron un grave error revolucionario: personificaron los hechos de la revolución y estos son resultantes históricas del proceso social, no de individuos.

Al abordarlo como “crítica de la concepción restringida del continuo humano al desarrollo del individuo” y acusar que los autores están “Pretendiendo utilizar la categoría “continuo humano” para llamar la atención sobre la necesidad de organizar el sistema educativo sin romper la transición del sujeto en su desarrollo, cosa que puede depender además de las tradiciones y culturas de cada pueblo, los autores tratan de esquematizar ese proceso en un diagrama denominado Educación integral como continuo humano y de desarrollo del ser social”; es decir, con ello llevan todo el supuesto debate a la imagen gráfica (espiral) que sintetiza a la explicación. Afirman que “en dicho esquema se presentan algunas dificultades que le restan valor epistemológico al esquema referido y que revelan la confusión teórica del uso del término” y pasan en la “reflexión” a describir la espiral, tratando de desmontar la síntesis gráfica con la que se ha alimentado al imaginario de quien debate en un modo de producción del conocimiento. La gráfica es una síntesis que aporta a quien debate facilidad para la comprensión y alimenta la matriz epistémica con una imagen dinámica que permite enriquecerla con cada reflexión, estudio, investigación, explicación; por eso, a esa espiral, le contraponemos ahora la gráfica que deriva de la propuesta curricular de transversalidad y el lector podrá establecer comparación con más piso y apoyarse en la literatura que considere conveniente para enriquecer el concepto, el principio, el sistema. La que a nosotros, autores del libro nos compete, están en parte, desarrolladas en el trabajo “Educación como Continuo Humano. Principio del Desarrollo de la Educación Bolivariana”.

Acusar de “evidente confusión teórica” y “separar procesos” sin “justificación de ninguna manera bajo la óptica científica esa lógica de presentación”, me lleva, a recordar la misma lógica con la que se descalificó a Rodríguez; mientras Humboldt recorrió a América para “hacer ciencia”, Rodríguez recorrió a Europa “como vagabundo”; es decir es científico lo que producen aquellos aquí y vanal o vago lo que se hace desde aquí en esos mundos. ¿Es qué la dialéctica en Marx es científica y la de Rodríguez no? Es como revivir al Bolívar distorsionado que se formo aquel Marx equivocado, que por cierto nunca estuvo en su voluntad publicarlo, pero que a los intereses de quienes aseguraban ruptura entre ambos revolucionarios, llevó a que mas tarde se publicara en USA. Tuvieron los comunistas de la década de los treinta en el Siglo XX que aclarar y producir la explicación necesaria e histórica, para parar el uso indiscriminado que se hacía de esa opinión que dividía revolucionarios. No comprendieron, quienes analizaron al continuo humano y asesoraron al Ministro, que la real pretensión que se busca con el principio, el modelo gráfico y su dinámica explicativa es que los modos de producción del pensamiento y conocimiento de la simbiosis de Simones, se abracen, desde la concepción endógena, con los de la simbiosis Marx-Engels, para una explosión como la que plantea “Moral Y Luces”. Cuando Marx y Engels abracen a Bolívar y Rodríguez, la Revolución Bolivariana tendrá la esencia total que estos cuatro genios quisieron del Mundo y habrá nacido desde América el modo de producción del pensamiento, conocimiento y conciencia socialista que el capitalismo y su imperio no podrán detener jamás, con la especificidad propia como son todas las revoluciones.

Mi ética y responsabilidad revolucionaria desde los 13 años, me obliga a escribir esta reflexión para fortalecer el debate en esta nueva edición que gracias a la Revolución ha hecho de PDVSA una empresa revolucionaria y que PDVSA Occidente tuvo a bien aceptar y difundir como aporte al debate por el Socialismo Bolivariano. Comparto con el Presidente, estamos en guerra, hay que evitar que el enemigo nos gane terreno. Hay que demoler estructuras viejas. Queremos contribuir y evitar que esta contradicción ideológica nacida ahora en la propuesta curricular, repercuta en regresión. Podemos debatir públicamente con el Motor “Educación en todo lugar” estas ideas. Los Congresos Pedagógicos son escenario donde podremos hacerlo con plena libertad para seguir alimentando la Revolución Bolivariana. Propongo al Ministro Adan Chávez que sea esta la temática central del IV Congreso Pedagógico Nacional y del II Congreso Internacional Robinsoniano.

Dedico esta reflexión a todos aquellos que hicieron aportes con el desprendimiento y ética que la Revolución reclama. Fueron ocho años en los que esos cientos de miles de los que habla el Ministro participaron y alcanzaron esta perspectiva que fluyó y comprendieron. ¿Es revolucionario y ético volver a lo cartesiano, sólo por complacer la miseria de algunos de los que están detrás de esta detracción y que se han opuesto irracionalmente desde el momento en que se planteó la respuesta a la necesidad de un nuevo sistema? El viento me dice que la debilidad filosófica sopla desde otras direcciones y no confundidas, sino intencionales,

afloradas en la contradicción ideológica que provoca la Revolución Bolivariana y su concepción endógena y universal.

Estimados lectores, con el Libro “Educación Como Continuo Humano. Principio del Desarrollo de la Educación Bolivariana” el cual había sido preparado como síntesis para el cierre del III Congreso Pedagógico, en Noviembre del 2006, pero que por razones que no vale la pena detallar no había podido circular (aunque sí sus documentos), les hago llegar estas reflexiones sobre el principio que tratan de desaparecer y borrar del currículo. Siempre será oportuno para el debate por el Socialismo Bolivariano. Mis más expresivas gracias. Me siento oxigenado con el avance de la Revolución Bolivariana.

Prof. Armando Daniel Rojas  
Viceministro de Asuntos Educativos  
Ministerio de Educación y Deportes  
Enero 2002 a Enero 2007  
Maracay, 30 de Septiembre de 2007

#### ANEXO ESPECIAL RESPECTO AL DEBATE SOBRE EL CONTINUO HUMANO.

Dado el debate por el Socialismo Bolivariano, la Reforma Constitucional y la reapertura del debate sobre el currículo del Sistema de Educación Bolivariana y ante la necesidad de profundizar sus bases filosóficas un equipo de exdirectore(a)s del Viceministerio de Asuntos Educativos, coordinados por iniciativa de la anterior Directora de Currículo y la ex Coordinadora de Liceos Bolivarianos y Evaluación, con respaldo nuestro, invitamos a dos eventos nacionales, de participación voluntaria, para debatir en el primero, los “Avances del SEB durante el año 2007” y el segundo, “Promoción de la Educación Bolivariana como Continuo Humano, socialista”, ambos de mucho éxito con participación de 13 estados el primero y 15 el segundo.

Su esencia, debate, puntos de vista, conclusiones y proposiciones, han sido condensados en documentos cuya redacción y presentación final se ha discutido por internet creando una rica producción como soporte para el debate por el Socialismo Bolivariano y la educación en el nuevo sistema educativo.

Propósito: Construcción colectiva de líneas y plan de acción para la PROMOCIÓN de la Educación Bolivariana como continuo humano, socialista y revolucionaria, en tres aspectos fundamentales en el marco del tercer motor:

- ✓ CONTINUO HUMANO como principio fundamental de la Educación Bolivariana. Los elementos del currículo, la planificación por proyecto y la evaluación humanista necesarios para su garantía.
- ✓ FORMACIÓN PERMANENTE como metodología necesaria para la consolidación de los y las docentes como sujetos protagónicos de su práctica transformadora. (metodologías de adentro hacia afuera, constitución de colectivos heterogéneos de auto y coformación y en horizontalidad)
- ✓ REFORMA CONSTITUCIONAL. Construcción de argumentos pedagógicos y didácticos para su defensa en lo geopolítico, social, económico, cultural.

#### IDEAS RECOGIDAS EN LA JORNADA

- ✓ La dinámica histórica está marcada por las relaciones en el contexto.

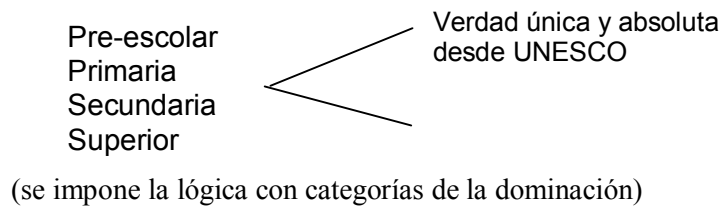
- ✓ Todos tenemos que hacer filosofía. Los contextos son

Temporal  
Espacial

- ✓ La coincidencia en los pensamientos presentados, están engendrados en la dialéctica (no es posible resolver problemas sin dialéctica). La dialéctica implica la unidad de los contrarios y la generación de la síntesis.
- ✓ ¿Es un principio el continuo humano?: La cualidad fundamental de la materia es el movimiento. Cambio permanente.
- ✓ Sócrates enfrentó la lógica del sofismo con la lógica de la razón (irreverente al sofismo). Bolívar define a Rodríguez como el “Sócrates de Caracas”, dándole la misma esencia de base fundamental que crea cultura. De ahí, la genialidad de Bolívar tenía un método (el Robinsoniano, que era dialéctico).
- ✓ El pensamiento dominante universal se engendra de la lógica occidental. Rodríguez - Bolívar, enfrentan la lógica y pensamiento dominante. El Bolívar pensante fue atacado. Se mantiene aún hoy la lógica dominante.
- ✓ La simbiosis Rodríguez – Bolívar genera nueva lógica.
- ✓ Si la base fundamental de la materia es el movimiento, todo está marcado por movimiento, la categoría fundamental es proceso en una relación Continua.
- ✓ El continuo en un proceso se define por períodos.
- ✓ La cualidad del ser humano es COLECTIVO desde su gestación. Desde este primer gran período de vida se van generando los demás períodos.
- ✓ Simón Rodríguez descubre en la Educación la categoría fundamental de la explicación de las contradicciones.
- ✓ Todo es contextualizado, todo tiene una dimensión espacial y temporal.



- ✓ El continuo humano es principio que rompe la lógica mediante la cual se fraccionan los procesos en Educación y desconocían los períodos de vida y el contexto diverso.



- ✓ Está planteado el Continuo humano en el desarrollo del ser social. Rodríguez, desde el pensamiento de Rousseau, asume la Educación como continuidad, crea su Emilio, no lo plantea desde la enseñanza sino desde el aprendizaje que es la cualidad humana. Esta unidad dialéctica está en función de donde vives. (donde se concretan las relaciones, donde se crean las condiciones para la transformación)
- ✓ La esencia del pensamiento de Bolívar y Rodríguez, es hoy política de Estado, el Desarrollo Endógeno. La lógica de pensamiento es endógena.

- ✓ Ubicar a la educación como categoría en el desarrollo de la sociedad y el continuo humano como principio en el pensamiento endógeno.
- ✓ La categoría de movimiento para definir un principio.

Desde lo orgánico  
social  
educativo

en sus concreciones pedagógicas, psicológicas, didácticas

Continuo humano

Período de vida en Contexto + gobierno de todos a escala = topoarquía

- ✓ El Sistema Educativo Bolivariano es específico para la República Bolivariana de Venezuela. Lo universal es el principio del Continuo humano en Educación como Cualidad fundamental de movimiento, pensado desde la realidad Venezolana.
- ✓ Se crea un Sistema conformado por subsistemas que se corresponden a los períodos de vida bajo el principio del Continuo humano, no se puede mantener la forma (estructura) quitándole la esencia (principio).
- ✓ La propuesta de formación permanente es un debate que se va dando desde el enfrentamiento a los planes y proyectos de capacitación de la Banca Mundial y el F.M.I. con esa lógica occidental.
- ✓ Capacitación del maestro que no tiene cabeza propia, se capacita.
- ✓ El desarrollo del ser es un proceso de formación. La capacitación paraliza y fragmenta al maestro yendo en contra del principio de lo que es ser maestro desde el desarrollo del ser, proceso que no se paraliza.
- ✓ La capacitación es un proceso intervencionista que se basa en la lógica “te capacito para que me sirvas”. Modelo perverso “te capacito para que ejerzas, en contra del desarrollo del ser humano.
- ✓ La esencia fundamental es construir un nuevo Currículo desde la formación del maestro, que de respuesta al ser humano.
- ✓ El proceso de formación permanente es docente, es objeto – sujeto de su práctica pedagógica.

Entre iguales nos formamos en colectivo.